۲۷۱۶
کلام

بسم الله الرحمن الرحیم

مرکز تحقیقات کامپیوتری علوم اسلامی

مرکز تحقیقات کامپیوتری علوم اسلامی

٨

نظرة في كتاب

المراجعات

بين الإسلام والوثنية

لعبد الله علي القصيمي

تأليف

العلامة الشيخ الأميني

کتابخانه
مرکز تحقیقات کامپیوتری علوم اسلامی
شماره ثبت: ۲۶۸۹۷
تاریخ ثبت:
مرکز تحقیقات کامپیوتری علوم اسلامی

مخطط البحث

مركز تحقيقات كامپيوترى علوم اسلامى

مقدمة الإعداد ٨
مقدمة المؤلف ١٣
الردّ على شبهة أنّ الشيعة تمقت العرب ١٦
الردّ على شبهة أنّ الشيعة تقول في عليّ وبنيه قول النصارى في عيسىٰ ٢١
رأي الشيعة في رؤية الله يوم القيامة ٢٣
هل ذرية النبي جميعاً محرّمون على النار ٢٦
إنّ علياً يذود الخلق يوم العطش فيسقي أولياءه ٣٥
الردّ على شبهة أنّ الشيعة أبداً هم أعدام المساجد ٤٠

الردّ على شبهة أنّ الشيعة لا يرفعون بكتاب الله رأساً ٤٢
تقدّم عليّ على غيره في القرآن ٤٦
الردّ على شبهة أنّ الشيعة لا يعتمدون في دينهم على الأخبار ٥٧
الردّ على شبهة القصيمي حول المتعة ٥٨

المحدَّث في الإسلام

نصوص أهل السنّة ٦٨
نصوص الشيعة ٧٦
الردّ على شبهة القصيمي أنّ الأئمة من آل البيت عند الشيعة أنبياء ٨٢

علم أئمة الشيعة بالغيب

شبهة القصيمي ٨٧
الجواب على شبهة القصيمي ٨٨
غيض من فيض ١٠٦
العجب العجاب ١١٠
الآن حصحص الحق ١١٣
فهرس المصادر ١٢١

كتاب الغدير:

كتاب يتجدّد أثره ويتعاظم كلّما ازداد به الناس معرفة، ويمتدّ في الآفاق صيته كلّما غاص الباحثون في أعماقه وجلّوا أسراره وثوّروا كامن كنوزه ... إنّه العمل الموسوعي الكبير الّذي يعدّ بحقّ موسوعة جامعة لجواهر البحوث في شتّىٰ ميادين العلوم: من تفسير، وحديث، وتاريخ، وأدب، وعقيدة، وكلام، وفرق، ومذاهب ...

جمع ذلك كلّه بمستوى التخصّص العلمي الرفيع وفي صياغة الأديب الذي خاطب جميع القرّاء، فلم يبخس قارئاً حظّه ولا انحدر بمستوى البحث العلمي عن حقّه.

ونظراً لما انطوت عليه أجزاؤه الأحد عشر من ذخائر هامة، لا غنى لطالب المعرفة عنها، وتيسيراً لاغتنام فوائدها، فقد تبنّينا استلال جملة من المباحث الاعتقادية وما لها صلة بردّ الشبهات المثارة ضدّ مذهب أهل البيت عليهم السلام، لطباعتها ونشرها مستقلّة، وذلك بعد تحقيقها وتخريج مصادرها وفقاً للمناهج الحديثة في التحقيق.

بسم الله الرحمن الرحيم

مقدّمة الإعداد:

مرکز تحقیقات کامپیوتری علوم اسلامی

الحمدُ لله ربّ العالمين، وبارئ الخلائق أجمعين، والصلاة والسلام على خاتم الأنبياء والمرسلين محمّد المصطفى، وآله الطيّبين الطاهرين.

وبعد،

إنّ من الحقوق المحفوظة والمُتسالم عليها بين أبناء البشر، هو حقّ الدفاع عن العقائد والمذاهب والأفكار التي تتبناها المجتمعات البشرية، دنيوية كانت أم أُخروية، دينية أم سياسية، محلّية كانت هذه العقائد أم عالمية.

لذا نجد ومنذُ نشوء الخلقة الأُولى للبشر، ظهور مدافعين ومحامين عن الآراء والأيديولجية التي يتبنوها، يحصل كلّ ذلك بشكل عقلائي ومؤدّب، مُبتنىً على أُسسٍ منطقيّة مُتعارفة عند الكلاميين.

لكنك تجد بين الحين والآخر ظهور أشخاصٍ نصبوا أنفسهم ـ بغير حقٍ ـ للدفاع عن العقائد والمفاهيم، لا يعتمدون في محاوراتهم على ما يعتمد عليه العقلاء، بل يعمدون إلى تزوير الحقائق، والكذب والبهتان على مَنْ يُخالفهم، ويتمسكون بأقوال المعتوهين، ويؤمنون بالخرافات والقصص الخيالية التي تحيكها العجائز.

ومن أُولئك الأشخاص المدعو عبد الله القصيمي، حيث ألّف كتاباً سماه «الصراع بين الإسلام والوثنية»، ملأهُ بأكاذيبٍ وتُهم باطلة نسبها إلى الإمامية الاثني عشرية أتباع أهل بيت النبي ﷺ.

والعجب من هذا الرجل أنّه يتمسك بخرافات وأوهام لا وجود لها، اصطنعها بنفسه، أو أخذها من سيّده ابن تيمية، منها قصة «بيان» و «كسف» وحديث الشاة والكبشين، حيث يدّعي أنّ شخصاً من الشيعة الإمامية اسمه بيان كان يدّعي أنّ الله عناه بقوله: ﴿وهذا بيان للناس﴾، وآخر اسمه كسف وأنّ الله عناه بقوله: ﴿وإن يروا كسفاً من السماء﴾، وأنّ الإمامية تأتي بشاة ينتفون شعرها

ويعذّبونها أفانين العذاب على أنّها عائشة زوج النبي ﷺ، ويأتون بكبشين وينتفون أشعارهما ويعذّبونهما ألوان العذاب على أنّهما أبوبكر وعمر!!!

ولم يكتفِ القصيمي بذلك حتى اتّهم الإمامية بأُمور يعلم الجميع أنّها غير صحيحة ومخالفة للواقع، ويستطيع أي شخص ملاحظتها عند تجواله في المدن الشيعية.

منها: أنّ الشيعة لا يرفعون بكتاب الله رأساً، وذلك أنّه يقل جداً أن يستشهدوا بآية من القرآن فتأتي صحيحة غير ملحونة مغلوطة، ولا يوجد منهم مَن يحفظ القرآن، ويندر جداً أن يوجد بينهم المصاحف، وأنهم لا يعتمدون في دينهم على الأخبار النبوية الصحيحة!!!

مركز تحقيقات كامپيوترى علوم اسلامى

أليس هذا كذباً صريحاً؟!!

ومنها: أنّ الإمامية تمقت العرب والأُمّة العربية، وأنهم فرحوا بانتصار الروس على الدولة العثمانية!!

بالله عليك متىٰ حصل هذا وفي أي مكان؟!!

وذهب القصيمي إلى أبعد من ذلك فأنكر أحاديثاً رواها أبناء السُّنة أيضاً، كحديث أنّ علياً قسيم الجنة والنار، وحديث علي في السحاب. لكنّه شوّه هذه الأحاديث وغيّرها وأتىٰ بها بشكلٍ لا

يُلائم مقصده من الكذب والبهتان!!

أيتصور القصيمي أنّ الناس لا يقرأون ولا يُنقّبون ولا يعرفون الحقيقة، ولا يوجد في أتباع أهل البيت عليهم السلام مَن يُنبّه الناس إلى أغاليطه؟!!

وتجرّأ القصيمي على أئمة أهل البيت عليهم السلام، أبناء النبي صلى الله عليه وآله، الذي أوصىٰ بهم بقوله: «إنّي تارك فيكم الثقلين: كتاب الله، وعترتي أهل بيتي»، حيث نسب إليهم أشياء هم وشيعتهم منها براء، فقال: إنّ الإمامية يعتقدون في أئمتهم أنهم يُشاركون الله في علم الغيب، وأنّهم محرّمون على النار، وأنّهم قائلون في علي وبنيه عليهم السلام قول النصارىٰ في عيسى بن مريم من القول بالحلول والتقديس والمعجزات.

وقد تصدّىٰ للردّ عليه وعلى أمثاله من أتباع الأفكار الأموية، مجموعة من العلماء والفضلاء، منهم العلّامة الأميني رضوان الله تعالىٰ عليه، وذلك في المجلّد الثالث والخامس من موسوعته الكبيرة «الغدير».

ولمّا شاء الله أن تُفرز هذه الردود وتُطبع بشكل مُستقل، قمتُ بمراجعة هذا البحث وإعداده للطبع، فصحّحتُ النصّ، وخرّجتُ مالم يُخرّجه العلّامة الأميني من بعض المصادر لعدم توفّرها لديه، وحوّلتُ بعض التخريجات من الطبعات الحجرية القديمة إلى

المعروفية الحديثة، وبيّنتُ الموارد التي أحالها العلّامة الأمـيني إلى أجزاء أُخرى من كتابه.

محمّد الحسّون

٢٩ صفر ١٤١٧هـ

الصراع بين الإسلام والوثنية

لعلّ في نفس هذا الإسم دلالة واضحة علىٰ نفسيات مؤلّفة وروحياته. وما أودعه في الكتاب من الخزايا، فأوّل جنايته علىٰ المسلمين عامة تسميته بالوثنية أُمماً من المسلمين يُعدّ كلّ منها بالملايين، وفيهم الأئمة والقادة، والعلماء والحكماء، والمُفسرّون والحُفّاظ و الأدلّاء علىٰ دين الله الخالص، وفي مقدّمهم أُمّة من الصحابة والتابعين لهم بإحسان.

فهل ترىٰ هذه التسمية تَدع بين المسلمين أُلفة؟

و تَذَر فيهم وِئاما؟ وتُبقي بينهم مودّة؟ وهل تجد لو اطّردت أمثالها كلمة جامعة تستفيأ الأُمّة بظلّها الوارف؟ نعم هي التي تبذر بين الملأ الديني بذور الفُرقة، وتبثّ فيهم روح النفرة، تتضارب من جرّائها الآراء، وتتباين الفِكر، وربّما انقلب الجدال جلاداً، كفىٰ الله المسلمين شرّها.

فإلى الدعة والسلام، وإلىٰ الاخاء والوحدة أيها المسلمون جميعاً من غير اكتراث لصخب هذا المُعكرّ للصفو، والمُقلق للسلام، ﴿إنّما يُريد الشيطان أن يوقعَ بينكم العداوةَ والبغضاء﴾[1]، ﴿لاتتّبعوا خطواتِ الشيطان﴾[2]، ﴿ومَنْ يتّبع خطوات الشيطان فإنّه يأمر بالفحشاءِ والمنكر﴾[3].

وأمّا ما في الكتاب من السباب المُقذع، والتهتّك، والقذائف، والطامات، والأكاذيب، والنسب المفتعلة، فلعلّها تربو علىٰ عدد صفحاته البالغة ١٦٠٠، وإليك نماذج منها:

---

(١) المائدة: ٩١.

(٢) البقرة: ١٦٨ و ٢٠٨.

(٣) النور: ٢١.

١ ـ قال: من الطرائف أنّ شيخاً من الشيعة اسمه (بيان)، كان يزعم أنّ الله يعنيه بقوله: ﴿هذا بيانٌ لِلنّاسِ﴾[١]، وكان آخر منهم يلقّب بـ(الكسف)، فزعم هو، وزعم له أنصاره انّه المعنيّ بقوله الله: ﴿وإن يروا كسفاً مِنَ السّماءِ﴾[٢]، الآية. ص«ع» و«٥٣٨».

ج ـ إنْ هي إلّا أساطير الأوّلين، التي اكتتبها قلم ابن قُتيبة في تأويل مختلف الحديث ص ٨٧[٣]، وإن هي إلّا مِن الفِرق المفتعلة التي لم يكن لها وجودٌ وما وُجدت بعد، وإنّما اختلقتها الأوهام الطائشة، ونَسبَتها إلى الشيعة ألسِنَةُ حملةِ العصبيّة العَمياء، نُظراء ابن قُتيبة والجاحظ والخيّاط، ممّن شوّهت صحائف تآليفهم بالإفك الفاحش، وعرّفهم التأريخ للمجتمع بالإختلاق والقول المُزوَّر، فجاء القصيمي بعد مضيّ عشرة قرون على تلك التافهات والنسب المكذوبة يُجدّدها ويَردُّ بها على الإماميّة اليوم، ويتّبع الذين قد ﴿ضلّوا من قبلُ وأضلّوا كثيراً وضلّوا عن سواءِ السبيل﴾[٤]، فذرهم و ما يفترون.

---

(١) آل عمران: ١٣٨.

(٢) الطور: ٤٤.

(٣) تأويل مختلف الحديث تحقيق محمد زهري النّجار: ٧٢.

(٤) المائدة: ٧٧.

هب أنَّ للرجلين (بيان وكسف) وجوداً خارجيّاً و معتقداً، كما يزعمه القائل، وأنَّهما من الشيعة ـ وأنّىٰ له بإثبات شيءٍ منها ـ فهل في شريعة الحِجاج، وناموس النصفة، وميزان العدل، نقد أُمَّة كبيرةٍ بمقالة معتوهين يُشكُّ في وجودهما أوَّلاً، وفي مذهبهما ثانياً، وفي مقالتهما ثالثاً!

٢ ـ قال: ذكر الأمير الجليل شكيب أرسلان في كتاب حاضر العالم الإسلامي[١]: إنَّه التقى بأحد رجال الشيعة المثقَّفين البارزين، فكان هذا الشيعيُّ يمقت العرب أشدَّ المقت، ويزري بهم أيَما ازراء، ويغلو في عليِّ بن أبي طالب وولده غلوّاً يأباه الإسلام والعقل، فعجب الأمير الجليل لأمره، وسأله كيف تجمع بين مقت العرب هذا المقت وحبّ عليٍّ وولده هذا الحبّ؟ وهل عليٌّ وولده إلّا من ذروة العرب وسنامها الأشمّ؟ فانقلب الشيعيُّ ناصبيّاً واهتاج، وأصبح خصماً لعليّ وبنيه، وقال ألفاظاً في الإسلام والعرب مستكرهة. ص١٤.

---

(١) كتاب يفتقر جدّاً إلىٰ نظارة التنقيب، ينمّ عن قصور باع مؤلّفه، وعدم عرفانه بمعتقدات الشيعة، وجهله بأخبارهم وعاداتهم، غير ما لفقه قومه من أباطيل ومخاريق، فأخذه حقيقة راهنة، وسوّد به صحائف كتابه، بل صحائف تأريخه «المؤلّف».

ج ـ هذا النقل الخرافيُّ يُسفُّ بأمير البيان إلىٰ حضيض الجهل والضعة، حيث حكم بثقافة إنسان وبروزه والىٰ إناساً وغلا في حبّهم ردحاً من الزمن وهو لا يعرف عنصرهم، أو كان يَحسب أنّهم من الترك أو الديلم.

وهل تجد في المسلمين جاهلاً لا يعرف أنَّ محمّدً وآله صلوات الله عليه وعليهم من ذروة العرب وسنامها الأشمّ؟ وقد منَّ عليه الأمير حيث لم يُخبره بأنَّ مُشرِّف العترة الرَّسول الأعظم هو المحبّي علىٰ تلك الذَّروة وذلك السنام؛ لئلّا يرتدَّ المثقّف إلىٰ المجوسيَّة، ولا أرىٰ سرعة انقلاب المثقّف البارز إلّا معجزة للأمير في القرن العشرين، لا القرن الرابع عشر.

هذا عند مَن يُصدِّق القصيمي «المُصارع» في نقله، وأمّا المُراجع كتاب الأمير حاضر العالم الإسلامي فيجد في الجزء الأوّل ص ١٦٤ ما نصّه:

كنتُ أُحادث إحدىٰ المرار رجلاً من فضلائهم ـ يعني الشيعة ـ ومن ذوي المناصب العالية في الدولة الفارسيّة، فوصلنا في البحث إلىٰ قضيّة العرب والعجم، وكان محدِّثي علىٰ جانب عظيم من الغلوِّ في التشيّع، إلىٰ حدّ أنّي رأيت له كتاباً مطبوعاً مصدَّراً بجملة (هو العليُّ الغالب) فقلت في نفسي: لاشكَّ أنَّ هذا الرَّجل لشدَّة غلوِّه في آل البيت، ولعلمه أنّهم من العرب، لا يمكنه أن يكره العرب الذّين

آل البيت منهم، لأنّه يستحيل الجمع بين البغض والحبّ في مكان واحدٍ، ﴿ما جعل الله لرجلٍ من قلبين في جوفه﴾[1].

ولقد أخطأ ظنّي في هذا أيضاً، فإنّي عندما سقت الحديث إلىٰ مسألة العربيّة والعجميّة وجدته انقلب عجمياً صرفاً، ونسي ذلك الغلوّ كلّه في عليّ ﷺ وآله، بل قال لي هكذا وكان يحدّثني بالتركيّة: (ايران بر حكومت إسلاميّة دكلدر يالكزدين إسلامي اتخاذ ايتمش بر حكومتدر)، أي ايران ليست بحكومة إسلاميّة، وإنّما هي حكومةٌ اتخذتِ لنفسها دين الإسلام.

إقرأ واعجب من تحريف الكلم عن مواضعه، هكذا يفعل القصيميُّ بكلمات قومه، فكيف بما خطّته يد مَن يُضادُّه في المبدأ.

والقارئ جِدُّ عليم بأنّ الأمير شكيب أرسلان قد غلط أيضاً في فهم ما صدَّر الشيعيُّ الفاضل به كتابه من جملة (هو العليُّ الغالب)، واتّخاذه دليلاً علىٰ الغلوّ في التشيّع، فإنّها كلمةٌ مطّردة تُكتب وتُقال كقولهم: هو الواحدُ الأحد، وما يجري مجراه، تُقصد بها أسماء الله الحسنىٰ، وهي كالبسملة في التيمّن بافتتاح القول بها.

وأنت لا تجد في الشيعة مَن يبغض العروبة، وهو يعتنق ديناً عربيّاً صدع به عربيّ صميمٌ، وجاء بكتاب عربيٍّ مبينٍ وفي طيّه:

---

(١) الأحزاب: ٤.

﴿أأعجميٌّ وعربيٌ﴾[1]، وقد خلّفه على أمر الدين والأُمّة سادات العرب، ولا يستنبط أحكام الدين إلّا بالمأثورات العربيّة عن أُولئك الأئمّة الطاهرين صلوات الله عليهم، المنتهية علومهم إلى مؤسّس الدعوة الإسلاميّة ﷺ، وهو يدعو الله في آناء الليل وأطراف النّهار بالأدعية المأثورة عنهم بلغة الضاد، ويطبع وينشر آلافاً من الكتب العربيّة في فنونها، فالشيعيُّ عربيٌّ في دينه، عربيٌّ في هواه، عربيٌّ في مذهبه، عربيٌّ في نزعته، عربيٌّ في ولائه، عربيٌّ في خلايقه، عربيٌّ عربيٌّ عربيٌّ....

نعم يبغض الشيعيُّ زعانفةٌ بخسوا حقوق الله، وضعضعوا أركان النبوّة، وظلموا أئمّة الدين، واضطهدوا العترة الطاهرة، وخانوا على العروبة، عُرباً كانوا أو أعاجم، وهذه العقيدة شرعٌ سواءٌ فيها الشيعيُّ العربيُّ والعجميُّ.

ولكن شاء الهوىٰ، ودفعت الضغائن أصحابه إلىٰ تلقين الأُمّة بأنَّ التشيّع نزعةٌ فارسيّةٌ، والشيعيُّ الفارسيُّ يمقت العرب؛ شقاً للعصا، وتفريقاً لِلكَلم، وتمزيقاً لجمع الأُمّة، وأنا أرىٰ أنَّ القصيمي والأمير قبله في كلمات أُخرىٰ يريدان ذلك كلّه، و: ﴿ما أُريكم إلّا ما أرىٰ وما أهديكم إلّا سبيل الرّشاد﴾[2].

---

(١) فصلت: ٤٤.

(٢) غافر: ٢٩.

٣ ـ قال: إنّ الشيعة في ايران نصبوا أقواس النصر، ورفعوا أعلام السرور والإبتهاج في كلّ مكان من بلادهم لمّا انتصر الروس على الدولة العثمانيّة في حروبها الأخيرة ص ١٨.

ج ـ هذه الكلمة مأخوذةٌ من الآلوسي الآنف ذكره، وَذِكْرُ فريتهِ والجواب عنها ص٢٦٧[١]، غير أنّ القصيمي كساها طلاءً

---

(١) ذكر العلّامة الأميني رحمه الله في جوابه قائلاً: عجباً للصلافة، أيحسب هذا الإنسان أنّ البلاد العراقية والإيرانية غير مطروقة لأحدٍ؟! أو أنّ أخبارهم لا تصل إلى غيرهما؟! أو أنّ الأكثرية الشيعية في العراق قد لازمها العمى والصمم عمّا تفرّد برؤيته أو سماعه هذا المقوّل؟! أو أنّهم معدودون من الأمم البائدة الذين طحنهم مرُّ الحقب والأعوام؟! فلَمْ يبق لهم مَن يُدافع عن شرفهم، ويُناقش الحساب مع مَن يبهتهم. فيسائل هذا المختلق عن أولئك النفر الذين يفرحون بنكبات المسلمين، أهم في عراقنا هذه مجرىٰ الرافدين؟! أم يُريد قارّة لم تُكتشف تُسمّىٰ بهذا الاسم؟! ويُعيد عليه هذا السؤال يعينه من ايران.
أما المسلمون القاطنون في تينك المملكتين، ومَن طرقهما من المستشرقين والسوّاح والسفراء والموظفين، فلا عهد لهم بهاتيك الأفراح. والشيعة جمعاء تحترم نفوس المسلمين ودماءهم وأعراضهم وأموالهم مطلقاً من غير فرق بين السُنّي والشيعي. فهي تستاء إذا ما انتابت أيّ أحدٍ منهم نائبة. ولم تُقيّد الأخوّة الإسلامية المنصوصة عليها في الكتاب الكريم بالتشيّع، ويُسائل الرجل أيضاً عن تعيين اليوم، أيّ يوم هذا هو العيد؟! وفي أيّ شهرٍ هو؟! وأيّ مدينة ازدانت لأجله؟! وأيّ قوم ناؤا بتلك المخزيات؟!
لا جواب للرجل إلّا الاستناد إلى مثل ما استند إليه صاحب الرسالة من سائحٍ سُنّي مجهول، أو مُبشّرٍ نصراني.

مبهوجةً، وكم ترك الأوّل للآخر.

٤ ـ قال: الشيعة قائلون في عليٍّ وبنيه قول النصارىٰ في عيسىٰ بن مريم سواءً مثلاً من القول بالحلول والتقديس والمعجزات، ومن الإستغاثة به وندائه في الضّراء والسرّاء، والإنقطاع إليه رغبةً ورهبةً، ومايدخل في هذا المعنىٰ.

ومَن شاهد مقام عليٍّ أو مقام الحسين أو غيرهما من آل البيت النبوي وغيرهم في النَّجف وكربلاء وغيرهما من بلاد الشيعة وشاهدما يأتونه من ذلك هنالك، علمَ أنَّ ما ذكرناه عنهم دُوين الحقيقة، وأنَّ العبارة لا يمكن أن تفي بما يقع عند ذلك المشاهد من هذه الطائفة، ولأجل هذا فإنَّ هؤلاء لم يزالوا ولن يزالوا من شرِّ الخصوم للتوحيد وأهل التوحيد ص١٩.

ج ـ أمّا الغلوُّ بالتأليه والقول بالحلول فليس من معتقد الشيعة، وهذه كتبهم في العقائد طافحةٌ بتكفير القائلين بذلك، والحكم بارتدادهم، والكتب الفقهيَّة بأسرها حاكمةٌ بنجاسة أسآرهم.

وأمّا التقديس والمعجزات فليسا من الغلوِّ في شيءٍ، فإنَّ القداسة بطهارة المولد، ونزاهة النفس عن المعاصي والذنوب،

وطهارة العنصر عن الديانا والمخازي لازمةُ منصّة الأئمّة، وشرط الخلافة فيهم كما يُشترط ذلك في النبيّ ﷺ.

وأمّا المعجزات فإنّها من مثبتات الدعوىٰ، ومتمّمات الحجّة، ويجب ذلك في كلّ مُدّع للصّلة بينه وبين ما فوق الطبيعة، نبيّاً كان أو إماماً، ومعجز الإمام في الحقيقة معجزٌ للنبيّ الذي يخلفه علىٰ دينه وكرامة له، ويجب علىٰ المولىٰ سبحانه في باب اللطف أن يُحق دعوىٰ المحقّ بإجراء الخوارق علىٰ يديه، تثبيتاً للقلوب، وإقامةً للحجّة، حتّىٰ يقرّبهم إلىٰ الطاعة ويبعّدهم عن المعصية، لدة ما في مدّعي النبوّة من ذلك، كما يجب أيضاً أن ينقض دعوىٰ المبطل إذا تحدّىٰ بتعجيزه، كما يُؤثر عن مسيلمة وأشباهه.

وإنّ من المفروغ عنه في علم الكلام كرامات الأولياء، وقد برهنت عليها الفلاسفة بما لا معدل عنه ويضيق عنه المقام، فإذا صحّ ذلك لكلّ وليّ، فلماذا يُعدُّ غلوّاً في حُجج الله علىٰ خلقه؟ وكتُب أهل السنّة وتآليفهم مفعمةٌ بكرامات الأولياء، كما أنّها مُعترفةٌ بكرامات مولانا أمير المؤمنين صلوات الله عليه.

وأمّا الإستغاثة والنداء والإنقطاع وما أشار إليها. فلا تعدو أن تكون توسّلاً بهم إلىٰ المولىٰ سبحانه، واتّخاذهم وسائل إلىٰ نُجح طلباتهم عنده جلّت عظمته، لقربهم منه، وزلفتهم إليه، ومكانتهم عنده، لأنّهم عبادٌ مكرمون، لا لأنّ لذواتهم القدسيّة دخلاً في

إنجاح المقاصد أوّلاً وبالذّات، لكنّهم مجاري الفيض، وحلقات الوصل، ووسائط بين المولىٰ وعبيده، كما هو الشأن في كلّ متقرَّب من عظيم يتُوسَّل به إليه.

وهذا حكمٌ عامٌّ لِلأولياء والصالحين جميعاً، وإن كانوا متفاوتين في مراحل القُرب، كلّ هذا مع العقيدة الثابتة بأنّه لا مُأثِّر في الوجود إلّا الله سبحانه، ولا تقع في المشاهد المقدَّسة كلّها من وفود الزائرين إلّا ماذكرناه من التوسّل[1].

فأين هذه من مضادَّة التوحيد؟! وأين هؤلاء من الخصومة معه ومع أهله؟! فذرهم وما يفترون ﴿إنّما يفتري الكذب الّذين لايُؤمنون بآياتِ الله وأولئك هُمُ الكاذبون﴾[2].

٥ـ قال: تذهب الشيعة تبعاً للمعتزلة إلىٰ أنكار رؤية الله يوم القيامة، وإنكار صفاته، وإنكار أن يكون خالقاً أفعال العباد، لشبهاتٍ باطلةٍ، وقد جمع

---

(١) ذكر العلّامة الأميني رحمه الله تعالىٰ في الجزء الخامس من كتابه الغدير الشُبَهَ التي أثارها البعض حولَ موضوع زيارة قبور الأئمة الصالحين، وردَّ عليها رداً علمياً متيناً، مُبَيِّناً فيه تأييد كبار علماء السُنّة لها. ومن الذين نهجوا المنهج المعوج وأثاروا الشبهات حول هذا الموضوع هو القصيمي، حيث حذا حذوَ شيخه ابن تيمية في ذلك، فردّ عليه شيخنا الأميني رضوان الله تعالىٰ عليه.

(٢) النحل: ١٠٥.

العلماء من أهل الحديث والسُنَّة والأثر كالأئمّة الأربعة على الإيمان بذلك كلّه، ليس بينهم خلافٌ في أنَّ الله خالقُ كلّ شيءٍ حتّى العباد وأفعالهم، ولا في رؤية الله يوم القيامة.

ومن عجب أن تُنكر الشيعة ذلك خوف التشبيه، وهم يقولون بالحلول والتشبيه الصريح، وبتأليه البشر، ووصف الله بصفات النقص، وأهل السُنَّة يعدُّون الشيعة والمعتزلة مُبتدعين غير مُهتدين في جحدهم هذه الصفات ١ ص ٦٨.

ج ـ إنَّ الرَّجل قلّد في ذات الله وصفاته ابن تيميَّة وتلميذه ابن القيِّم، ومذهبهما في ذلك ـ كما قال الزرقاني المالكي في شرح المواهب ص ١٢ ـ إثبات الجهة والجسميَّة، وقال: قال المناوي: أمّا كونهما من المبتدعة فسلّم.

والقصيمي يقدّسهما ورأيهما ويصرِّح بالجهة ويعيِّنها، وله فيها كلماتٌ في طيِّ كتابه، ونحن لا نُناقشه في هذا الرأي الفاسد، ونُحيل الوقوف على فساده إلى الكتب الكلاميَّة من الفريقين، والذي يُهمنّا إيقاف القارئ على كذبه في القول واختلاقه في النسب.

إنَّ الشيعة لم تتَّبع المعتزلة في إنكار رؤية الله يوم القيامة، بل تتّبع برهنة تلك الحقيقة الراهنة من العقل والسمع، وحاشاهم من

القول بالحلول، والتشبيه، وتأليه البشر، وتوصيف الله بصفات النقص، وإنكار صفات الله الثابتة له، بل إنَّهم يقولون جمعاء بكفر مَن يعتقد شيئاً من ذلك، راجع كتبهم الكلاميَّة قديماً وحديثاً، وليس في وسع الرجل أن يأتي بشيءٍ يدلُّ علىٰ ماباهتهم، ولعمري لو وجد شيئاً من ذلك لصدح به وصدع.

نعم، تُنكر الشيعة أن تكون لله صفاتٌ ثبوتيَّةٌ زائدةٌ علىٰ ذاته، وإنَّما هي عينها، فلا يقولون بتعدّد القدماء معه سبحانه، وإنّ لسان حالهم ليُناشد مَن يخالفهم بقوله:

إخواننا الأدنين منّا ارفقوا ... لقد رقيتم مرتقى صعبا
إن ثلّثت قومٌ أقانيمهم ... فإنّكم ثمّنتمُ الربّا

وللمسألة بحثٌ ضاف مترامي الأطراف تتضمَّنه كتب الكلام.

وأمّا أفعال العباد، فلو كانت مخلوقةً لله سبحانه خلق تكوينٍ، لبطل الوعد والوعيد والثواب والعقاب، وإنَّ من القبيح تعذيب العاصي علىٰ المعصية وهو الَّذي أجبره عليها، وهذه من عويصات مسائل الكلام قد أُفيض القول فيها بمالا مزيد عليه، وإنَّ مَن يقول بخلق الأفعال فقد نسب إليه سبحانه القبيح والظلم غير شاعر بهما، وما استند إليه القصيمي من الإجماع وقول القائلين لا يكاد يجديه نفعاً تجاه البرهنة الدامغة.

وأمّا قذف أهل السنَّة الشيعة والمعتزلة بما قذفوه وعدُّهم من

المبتدعين، فإنّها شنشنةٌ أعرفها من أخزم.

٦ ـ قال في عدّ معتقدات الشيعة: وذرّيّة النبيّ جميعاً مُحرَّمون على النّار، معصومون من كلّ سوء. في الجزء الثاني صحيفة ٣٢٧ من كتاب منهاج الشريعة، زعم مؤلّفه: أنّ الله قد حرّم جميع أولاد فاطمة بنت النبيّ على النّار، وأنّ مَن فاته منهم أوّلاً فلابدّ أن يوفّق إليه قبل وفاته. قال: ثمّ الشفاعة من وراء ذلك.

وقال في أعيان الشيعة الجزء الثالث صفحة ٦٥: إنّ أولاد النبيّ عليه الصّلاة والسّلام لا يُخطئون، ولا يُذنبون، ولا يعصون الله إلى قيام الساعة ٢ ص ٢٠.

ج ـ إنّ الشيعة لم تكس حلّة العصمة إلّا خلفاء رسول الله الإثني عشر من ذرّيته وعترته وبضعته الصّديقة الطاهرة، بعد أن كساهم الله تعالىٰ تلك الحلّة الضافية بنصّ آية التطهير[1] في خمسةٍ أحدهم نفس النبيّ الأعظم، وفي البقيّة بملاك الآية والبراهين العقليّة المتكثّرة والنصوص المتواترة، وعلىٰ هذا أصفق علماؤهم والأُمّة الشيعيّة جمعاء في أجيالهم وأدوارهم، وإن كان هناك ما

---

(١) الأحزاب: ٣٣.

يوهم إطلاقاً أو عموماً، فهو منزّلٌ على هؤلاء فحسب وإن كان في رجالات أهل البيت غيرهم أولياء صدّيقون أزكياء لا يجترحون السيّئات، إلّا أنَّ الشيعة لا توجب لهم العصمة.

وأمّا ما استند إليه الرَّجل من كلام صاحب منهاج الشريعة فليس فيه أيّ إشارة إلى العصمة، بل صريح القول منه خلافها، لأنَّه يُثبت أنَّ فيهم من تفوته ثمَّ يتدارك بالتوبة قبل وفاته، ثمَّ الشفاعة من وراء ذلك، فرجلٌ يقترف السيّئة، ثمَّ يوفَّق للتوبة عنها، ثمَّ يُعفى عنها بالشفاعة لا يُسمّى معصوماً، بل هذه خاصّة كلّ مؤمن يتدارك أمره بالتوبة، وإنَّما الخاصّة بالذريَّة التمكّن من التوبة على أيّ حال.

قال القسطلاني في المواهب، والزرقاني في شرحه ٣ ص ٢٠٣: روي عن ابن مسعود رفعه: «إنَّما سُمّيت فاطمة» بإلهام من الله لرسوله إن كانت ولادتها قبل النبوَّة، وإن كانت بعدها فيحتمل بالوحي، «لأنَّ الله قد فطمها»، من الفطم وهو المنع، ومنه فطم الصبيّ، «وذرّيَّتها عن النار يوم القيامة»، أي منعهم منها، فأمّا هي وابناها فالمنع مطلقٌ، وأمّا مَن عداها فالممنوع عنهم نار الخلود، فلا يمتنع دخول بعضهم للتطهير، ففيه بشرى لآله ﷺ بالموت على الإسلام، وأنَّه لا يختم لأحد منهم بالكفر. نظيره ما قاله الشريف السمهودي في خبر الشفاعة لمن مات بالمدينة، مع أنَّه يشفع لكلّ

من مات مسلماً، أو أنَّ الله يشاء المغفرة لمن واقع الذنوب منهم إكراماً لفاطمة ﷺ أو يوفِّقهم للتوبة النصوح ولو عند الموت ويقبلها منهم. (أخرجه الحافظ الدمشقي) هو ابن عساكر.

وروى الغسّاني والخطيب ـ وقال: فيه مجاهيل ـ مرفوعاً: «إنَّما سُمِّيت فاطمة لأنَّ الله فطمها ومحبّيها عن النار»[1]، ففيه بشرىٰ عميمة لكلِّ مسلم أحبَّها، وفيه التأويلات المذكورة.

وأمّا مارواه أبو نعيم والخطيب: أنَّ عليّاً الرِّضا بن موسىٰ الكاظم بن جعفر الصّادق سُئل عن حديث: «إنَّ فاطمة أحصنت فرجها فحرَّمها الله وذريَّتها على النار»[2]، فقال: «خاصٌّ بالحسن والحسين».

وما نقله الأخباريّون عنه من توبيخه لأخيه زيد حين خرج علىٰ المأمون وقوله: ما أنت قائلٌ لرسول الله، أغرَّك قوله: «إنَّ فاطمة أحصنت» الحديث، إنّ هذا لمن خرج من بطنها لا لي ولالك، والله ما نالوا ذلك إلّا بطاعة الله، فإنْ أردتَ أن تنال بمعصيته ما نالوه بطاعته إنَّك إذاً لأكرم علىٰ الله منهم.

فهذا من باب التواضع، والحثُّ علىٰ الطاعات، وعدم الاغترار

---

(١) كنز العمال ١٢: ٣٤٢٢٧/١٠٩.

(٢) مستدرك الصحيحين ٣: ١٥٢، مجمع الزوائد ٩: ٢٠٢، حلية الأولياء ٤:١٨٨،كنز العمال ١٢: ٣٤٢٢٠/١٠٨.

بالمناقب وإن كثرت، كما كان الصحابة المقطوع لهم بالجنّة على غايةٍ من الخوف والمراقبة. وإلّا فلفظ «ذريّة» لا يخصُّ بمَن خرج من بطنها في لسان العرب ﴿ومن ذريّته داود وسليمان﴾[1] الآية، وبينه و بينهم قرونٌ كثيرةٌ، فلا يُريد بذلك مثل عليٍّ الرّضا مع فصاحته ومعرفته لغة العرب، على أنَّ التقييد بالطائع يبطل خصوصيَّة ذريَّتها ومحبِّيها، إلّا أن يُقال: لله تعذيب الطائع، فالخصوصيَّة أن لا يُعذِّبه اكراماً لها. والله أعلم[2].

وأخرج الحافظ الدمشقي باسناده عن عليٍّ ﷺ قال: «قال رسول الله ﷺ لفاطمة رضي الله عنها: يا فاطمة تدرين لِمَ سُمِّيتِ فاطمة؟ قال عليٌّ ﷺ: لِمَ سُمِّيت؟ قال: إنَّ الله عزَّ وجلَّ قد فطمها وذريّتها عن النار يوم القيامة»[3].

وقد رواه الإمام عليّ بن موسى الرّضا في مسنده ولفظه: «إنَّ الله فطم ابني فاطمه و ولدها ومَن أحبّهم من النار»[4].

أيرى القصيميُّ بعدُ أنَّ الشيعة قد انفردوا بما لم يقله أعلام قومه؟ أو رووا بحديث لم يروه حفّاظ مذهبه؟ أو أتوا بما يُخالف

---

(١) الأنعام: ٨٤.

(٢) بقية العبارة مرت ص ١٧٦. ما بين القوسين لفظ المواهب «المؤلف».

(٣) كنز العمال ١٢: ١٠٩/٣٤٢٢٧.

(٤) عمدة التحقيق تأليف العبيدي المالكي المطبوع في هامش روض الرياحين لليافعي ص ١٥ «المؤلّف».

مبادئ الدين الحنيف؟ وهل يسعه أن يتّهم ابن حجر والزرقاني ونظرائهما من أعلام قومه وحفّاظ نحلته المشاركين مع الشيعة في تفضيل الذريّة؟! ويرميهم بالقول بعصمتهم؟! ويتحامل عليهم بمثل ما تحامل على الشيعة؟.

وليس من البِدْع تفضّل المولى سبحانه على قوم بتمكينه إيّاهم من النزوع من الآثام، والندم على ما فرّ طوافي جنبه، والشفاعة من وراء ذلك، ولا ينا في شيئاً من نواميس العدل ولا الأُصول المسلّمة في الدين، فقد سبقت رحمته غضبه ووسعت كلَّ شيءٍ.

وليس هذا القول المدعوم بالنصوص الكثيرة بأبدع من القول بعدالة الصحابة أجمع، والله سبحانه يُعرّف في كتابه المقدّس أناساً منهم بالنفاق وانقلابهم على أعقابهم[1] بآيات كثيرة رامية غرضاً واحداً، ولا تنس ما ورد في الصِّحاح والمسانيد، ومنها:

ما في صحيح البخاري من أنّ أُناساً من أصحابه ﷺ يُؤخذ بهم ذات الشمال فيقول: «أصحابي أصحابي» فيقال: إنّهم لم يزالوا مرتدّين على أعقابهم منذ فارقتهم»[2].

وفي صحيح آخر: «ليرفعنَّ رجالٌ منكم ثمَّ ليختلجنَّ دوني فأقول: ياربّ أصحابي فيقال: إنّك لا تدري ما أحدثوا بعدك»[3].

---

(١) آل عمران: ١٤٤.

(٢) صحيح البخاري ٨: ١٤٩.

(٣) صحيح البخاري ٨: ١٤٨.

وفي صحيح ثالث: أقول: «أصحابي فيقول: لا تدري ما أحدثوا بعدك»[1].

وفي صحيح رابع: «أقول: إنَّهم منّي، فيقال: إنَّك لا تدري ما أحدثوا بعدك، فأقول: سُحقاً لمن غيَّر بعدي»[2].

وفي صحيح خامس:«فأقول: يا ربّ أصحابي، فيقول: إنَّك لا علم لك بما أحدثوا بعدك، إنّهم ارتدّوا واعلىٰ أدبارهم القهقرىٰ»[3].

وفي صحيح سادس: «بينا أنا قائم إذا زمرةٌ حتّىٰ إذا عرفتهم خرج رجلٌ من بيني وبينهم فقال: هلمَّ. فقلت: أين؟ قال: إلىٰ النار والله. قلت: وما شأنهم؟ قال: إنّهم ارتدّوا علىٰ أدبارهم القهقرىٰ. ثمَّ إذا زمرةٌ حتىٰ إذا عرفتهم خرج رجلٌ من بيني وبينهم فقال: هلمَّ. قلت: أين؟ قال: إلىٰ النار والله. قلت: ما شأنهم؟ قال: إنَّهم ارتدّوا بعدك علىٰ أدبارهم القهقرىٰ، فلا أراه يخلص منهم إلّا مثل هَمل النعم[4][5].

قال القسطلاني في شرح صحيح البخاري ٩ ص ٣٢٥ في هذا

---

(١) صحيح البخاري٨: ١٤٩.

(٢) صحيح البخاري٨: ١٥٠ و ٩:٥٩.

(٣) صحيح البخاري ٨: ١٥٠.

(٤) صحيح البخاري ٨: ١٥٠ ـ ١٥١.

(٥) راجع صحيح البخاري ج ٥ ص ١١٣، ج ٩ ص ٢٤٢ ـ ٢٤٧ «المؤلّف».

الحديث: هَمَل، بفتح الهاء والميم: ضوالُّ الإبل. واحدها هامل، أو: الإبل بلا راع، ولا يقال ذلك في الغنم، يعني: انَّ الناجي منهم قليلٌ في قلّة النعم الضالّة، وهذا يشعر بأنّهم صنفان كفّارٌ وعُصاةٌ. انتهىٰ.

وأنت من وراء ذلك كلّه جِدُّ عليمٍ بما شجر بين الصحابة من الخلاف الموجب للتباغض والتشاتم والتلاكم والمقاتلة القاضية بخروج إحدىٰ الفريقين عن حيِّز العدالة، ودع عنك ماجاء في التأريخ عن أفراد منهم من ارتكاب المآثم والإتيان بالبوائق.

فإذا كان هذا التعديل عنده وعند قومه لا يستتبع لوماً ولا يعقّب هماجة، فأيّ حزازة في القول بذلك التفضّل الّذي هو من سنّة الله في عباده؟! ﴿ولن تجد لسنّة الله تبديلاً﴾[1].

وأمّا ما أردفه في الإستناد من كلام سيّدنا الأمين في أعيان الشيعة ٣ص ٦٥، فإنّي ألفت نظر القارئ إلىٰ نصّ عبارته حتّىٰ يعرف مقدار الرَّجل من الصِّدق والأمانة في النقل، ويرىٰ محلّه من الأرجاف وقذف رجل عظيم من عظماء الأمّة بفاحشةٍ مبيَّنة، واتّهامه بالقول بعصمة الذريّة وهو ينصُّ علىٰ خلافه، قال بعد ذكر حديث الثقلين[2] بلفظ مسلم[3] وأحمد[4] وغيرهما من الحفّاظ ما

---

(١) الأحزاب: ٦٢.

(٢) «إني تارك فيكم الثقلين أو الخليفتين: كتاب الله، وعترتي أهل بيتي» «المؤلّف».

(٣) صحيح مسلم ٤: ١٨٧٣ ـ ٢٤٠٨/١٨٧٤.

(٤) مسند أحمد بن حنبل ٤: ٣٧١ و ٥: ١٨٢.

نصّه:

دلّت هذه الأحاديث على عصمة أهل البيت من الذنوب والخطأ، لمساواتهم فيها بالقرآن الثابت عصمته في أنّه أحد الثقلين المخلّفين في الناس، وفي الأمر بالتمسّك بهم كالتمسّك بالقرآن، ولو كان الخطأ يقع منهم لَما صحَّ الأمر بالتمسّك بهم، الذي هو عبارةٌ عن جعل أقوالهم وأفعالهم حجّةً، وفي أنَّ المتمسِّك بهم لا يضلُّ كما لا يضلُّ المتمسِّك بالقرآن، ولو وقع منهم الذنوب أو الخطأ لكان المتمسِّك بهم يضلُّ، وإنَّ في اتّباعهم الهدىٰ والنور كما في القرآن، ولو لم يكونوا معصومين لكان في اتّباعهم الضَّلال، وأنّهم حبلٌ ممدودٌ من السَّماء إلىٰ الأرض كالقرآن، وهو كنايةٌ عن أنّهم واسطةٌ بين الله تعالىٰ وبين خلقه، وأنَّ أقوالهم عن الله تعالىٰ، ولو لم يكونوا معصومين لم يكونوا كذلك، وفي أنّهم لم يُفارقوا القرآن ولن يُفارقهم مدَّة عمر الدُّنيا، ولو أخطأوا أو أذنبوا لفارقوا القرآن وفارقهم، وفي عدم جواز مفارقتهم بتقدُّم عليهم بجعل نفسه إماماً لهم أو تقصير عنهم وائتمام بغيرهم، كما لا يجوز التقدُّم علىٰ القرآن بالإفتاء بغير ما فيه أو التقصير عنه باتّباع أقوال مخالفيه، وفي عدم جواز تعليمهم وردِّ أقوالهم، ولو كانوا يجهلون شيئاً لوجب تعليمهم ولم يُنه عن ردِّ قولهم.

ودلّت هذه الأحاديث أيضاً علىٰ أنَّ منهم مَن هذه صفته في كلِّ عصرٍ وزمانٍ بدليل قوله ﷺ «أنّهما لن يفترقا حتّىٰ يردا علي

الحوض وأنَّ اللطيف الخبير أخبر بذلك». و ورود الحوض كناية عن انقضاء عمر الدنيا، فلو خلا زمانٌ من أحدهما لم يَصدق أنَّهما لن يفترقا حتّى يردا عليه الحوض.

إذا عُلم ذلك ظهر أنَّه لا يمكن أن يُراد بأهل البيت جميع بني هاشم، بل هو من العامّ المخصوص بمَن ثبت اختصاصهم بالفضل والعلم والزهد والعفَّة والنزاهة من أئمَّة أهل البيت الطاهر، وهم الأئمَّة الإثنا عشر وأُمّهم الزهراء البتول، للإجماع علىٰ عدم عصمة مَن عداهم، والوجدان أيضاً علىٰ خلاف ذلك، لأنَّ مَن عداهم من بني هاشم تصدر منهم الذنوب ويجهلون كثيراً من الأحكام، ولا يمتازون عن غيرهم من الخلق، فلا يمكن أن يكونوا هم المجعولين شركاء القرآن في الأمور المذكورة، بل يتعيّن أن يكون بعضهم لا كلّهم ليس إلّا مَن ذكرناه. أمّا تفسير زيد بن أرقم لهم بمطلق بني هاشم[1] إن صحَّ ذلك عنه، فلا تجب متابعته عليه بعد قيام الدليل علىٰ بطلانه.

إقرأ واحكم، حيّا الله الأمانة والصِّدق، هكذا يكون عصر النور.

---

(١) فيما أخرجه مسلم في صحيحه «المؤلّف».
انظر صحيح مسلم ٤: ١٨٧٣ / ٢٤٠٨ حيث قال: هم آل علي، وآل عقيل، وآل جعفر، وآل عباس.

٧ ـ قال: من آفات الشيعة قولهم: إنّ عليّاً يذود الخلق يوم العطش فيسقي منه أولياءه ويذود عنه أعداءه، وإنّه قسيم النار، وإنّها تطيعه، يُخرج منها من يشاء ج٢ ص ٢١.

ج ـ لقد أسلفنا في الجزء الثاني ص ٣٢١، أسانيد الحديث الأوّل عن الأئمّة والحفّاظ، وأوقفناك على تصحيحهم لغير واحدٍ من طرقه، وبقيّتها مؤكّدةٌ لها[1]. فليس هو من مزاعم الشيعة

---

(١) أخرج المصنّف رضوان الله تعالى عليه من المجلد الثاني، الصفحة ٣٢١ ـ ٣٢٢ مَن روى هذا الحديث حيث قال:

١ ـ أخرج الطبراني باسناد رجاله ثقات عن أبي سعيد الخدري قال: قال النبي(ص): «يا علي معك يوم القيامة عصاً من عصي الجنة تذود بها المنافقين عن الحوض». الذخائر ص ٩٨، الرياض ٢ ص ٢١١، مجمع الزوائد ٩ ص ١٣٥، الصواعق: ١٠٤.

٢ ـ أخرج أحمد في المناقب باسناده عن عبد الله بن اجاره، قال: سمعتُ أمير المؤمنين علي ابن أبي طالب وهو على المنبر يقول: «أنا أذود عن حوض رسول الله بيديَّ هاتين القصيرتين الكفار والمنافقين كما تذود السُقاة غريبة الإبل عن حياضهم». ورواه الطبراني في الأوسط، وذكر في مجمع الزوائد ٩ ص ١٣٩، والرياض النضرة ٢: ٢١١، وكنز العمال ٦ ص ٤٠٣.

٣ ـ أخرج ابن عساكر في تاريخه باسناد عن ابن عباس عن رسول الله (ص) قال لعلي: «أنت أمامي يوم القيامة، فيدفع إليّ لواء الحمد فأدفعه إليك وأنت تذود الناس عن حوضي». وذكره السيوطي في الجمع كما في ترتيبه ٦ ص ٤٠٠ وفي ص ٣٩٣ عن ابن عباس عن عمر في حديث طويل عنه (ص): ←

→ «وأنت تتقدّمني بلواء الحمد وتذود عن حوضي».

٤ ـ أخرج أحمد في المناقب باسناده عن أبي سعيد الخدري قال: قال رسول الله (ص): «أعطيت في علي خمساً هو أحبّ إليّ من الدنيا وما فيها: أما واحدة فهو تكأتي بين يدي الله عزّ وجلّ حتىٰ يفرغ من الحساب، وأما الثانية فلواء الحمد بيده، آدم ومَن ولده تحته، وأما الثالثة: فواقفٌ علي علىٰ عقر حوضي يسقي مَن عرف من أمّتي....» الحديث. وذكر في الرياض النضرة ٢ : ٢٠٣، وكنز العمال ٦ ص ٤٠٣.

٥ ـ أخرج شاذان الفضيلي باسناده عن أمير المؤمنين قال: قال رسول الله (ص): «يا علي سألتُ ربّي عزّ وجلّ فيك خمس خصال فأعطاني، أما الأُولىٰ فإنّي سألتُ ربّي أن تنشق عنّي الأرض وأنفض التراب عن رأسي وأنت معي، فأعطاني. وأما الثانية فسألته أن يوقفني عند كفّة الميزان وأنت معي، فأعطاني. وأما الثالثة فسألته أن يجعلك حامل لوائي وهو لواء الله الأكبر عليه المفلحون والفائزون بالجنّة، فأعطاني. وأما الرابعة فسألتُ ربّي أن تسقي أمّتي من حوضي، فأعطاني. وأما الخامسة فسألتُ ربّي أن يجعلك قائد أمتي إلىٰ الجنّة، فأعطاني. فالحمد لله الذي مَنّ به عليّ».

وتجده في المناقب للخطيب الخوارزمي ص ٢٠٣، وفرائد السمطين في الباب الثامن عشر، وكنز العمال ٦ ص ٤٠٢.

٦ ـ أخرج الطبراني في الأوسط عن أبي هريرة في حديث قال: قال رسول الله (ص): «كأنّي بك (يا علي) وأنت علىٰ حوضي تذود عنه الناس وأنّ عليه لأباريق مثل عدد نجوم السماء وانّي وأنت والحسن والحسين وفاطمة وعقيل وجعفر في الجنة أخواناً علىٰ سرير متقابلين أنت معي وشيعتك في الجنة. مجمع الزوائد ٩ ص ١٧٣.

٧ ـ عن جابر بن عبد الله في حديث عن رسول الله (ص) قال: «يا علي والذي نفسي بيده إنك لذائد عن حوضي يوم القيامة، تذود عنه رجالاً كما يذاد البعير ←

فحسب، وإنّما اشترك معهم فيه حملة العلم والحديث من أصحاب الرَّجل. لكنَّ القصيمي لجهله بهم وبما يروونه، أو لحقده على من رُوي الحديث في حقّه، يحسبه من آفات الشيعة.

وأما الحديث الثاني فكالأوّل ليس من آفات الشيعة، بل من غرر الفضائل عند أهل الإسلام. فأخرجه الحافظ أبو إسحاق ابن ديزيل المتوفّىٰ ٢٨٠-٢٨١ هـ عن الأعمش، عن موسىٰ بن ظريف، عن عباية قال: سمعت عليّاً وهو يقول: «أنا قسيم النار يوم القيامة، أقول: خذي ذا، وذري ذا».

وذكره ابن أبي الحديد في شرحه ١ ص ٢٠٠[1]، والحافظ ابن عساكر في تأريخه من طريق الحافظ أبي بكر الخطيب البغدادي.

← الضالّ عن الماء، بعصاً لك من عوسج، وكأنّي أنظر إلىٰ مقامك من حوضي». مناقب الخطيب ص ٦٥.

٨ـ أخرج الحاكم في المستدرك ٣: ١٣٨٢ باسناده وصحّحه عن علي بن أبي طلحة قال: حججنا فمررنا علىٰ الحسن بن علي بالمدينة ومعنا معاوية بن حديج ـ بالتصغير ـ فقيل للحسن: أنّ هذا معاوية بن حُديج الساب لعليّ، فقال: عليّ به، فأتي به، فقال: أنت الساب لعلي؟ فقال: ما فعلت، فقال: والله إن لقيته ـ وما احسبك تلقاه ـ يوم القيامة تجده قائماً علىٰ حوض رسول الله (ص) يذود عنه رايات المنافقين، بيده عصاً من عوسج، حدّثنيه الصادق المصدق (ص)، وقد خاب من افترىٰ».

وأخرجه الطبراني وفي لفظه: «لتجدنّه مشمراً حاسراً عن ذراعيه يذود الكفّار والمنافقين عن حوض رسول الله (ص)، قول الصادق المصدق».

(١) شرح نهج البلاغة، تحقيق محمد أبو الفضل ابراهيم ٢: ٢٦٠.

وهذا الحديث سُئل عنه الإمام أحمد، كما أخبر به محمّد بن منصور الطوسي قال: كنّا عند أحمد بن حنبل فقال له رجلٌ: يا أبا عبد الله ما تقول في هذا الحديث الذي يُروى: انَّ عليّاً قال: «أنا قسيم النار»؟ فقال أحمد: وما تُنكرون من هذا الحديث؟ أليس رُوينا إنَّ النبي ﷺ قال لعليٍّ: «لا يحبّك إلّا مؤمنٌ ولا يُبغضك إلّا منافق»؟ قلنا: بلىٰ. قال: فأين المؤمن؟ قلنا: في الجنّة قال: فأين المنافق؟ قلنا: في النّار. قال: فعليٌّ قسيم النار. كذا في طبقات أصحاب أحمد[1]، وحكىٰ عنه الحافظ الكنجي في الكفاية ص٢٢، فليت القصيمي يدري كلام إمامه.

هذه اللفظة أخذها سلام الله عليه من قول رسول الله ﷺ له فيما رواه عنترة عنه ﷺ انّه قال: «أنت قسيم الجنّة والنار في يوم القيامة، تقول للنار: هذا لي وهذا لك». وبهذا اللفظ رواه ابن حجر في الصواعق ٧٥.

ويُعرب عن شهرة هذا الحديث النبويّ بين الصحابة إحتجاج أمير المؤمنين ﷺ به يوم الشورىٰ بقوله: «أنشدكم بالله، هل فيكم أحدٌ قال له رسول الله ﷺ: يا عليُّ أنت قسيم الجنّة يوم القيامة غيري»؟ قالوا: اللهمَّ لا. والأعلام ترىٰ هذه الجملة من حديث الإحتجاج صحيحاً، وأخرجه الدارقطني كما في الإصابة ٧٥.

---

(١) طبقات الحنابلة للقاضي أبي الحسين محمد بن أبي يعلي ١: ٣٢٠.

ويرىٰ ابن أبي الحديد إستفاضة كلا الحديثين النبويّ والمناشدة العلويّة، فقال في شرحه ٢ من ٤٤٨: فقد جاء في حقّه الخبر الشائع المستفيض: انّه قسيم النار والجنّة، وذكر أبو عُبيد الهروي في الجمع بين الغريبين: أنّ قوماً من أئمّة العربيّة فسّروه فقالوا: لأنّه لمّا كان محبّه من أهل الجنّة ومبغضه من أهل النار، كان بهذا الإعتبار قسيم النار و الجنّة. قال أبو عُبيد: وقال غير هؤلاء: بل هو قسيمها بنفسه في الحقيقة، يُدخل قوماً إلىٰ الجنّة وقوماً إلىٰ النّار، وهذا الذي ذكره أبو عبيد أخيراً هوما يطابق الأخبار الواردة فيه: يقول للنار: هذا لي فدعيه، وهذا لك فخُذيه[1].

وذكره القاضي في الشفا: انّه قسيم النار، وقال الخفاجي في شرحه ٣: ١٦٣: ظاهر كلامه أنّ هذا ممّا أخبر به النبيُّ ﷺ إلّا أنّهم قالوا: لم يروه أحد من المحدّثين إلّا ابن الأثير قال في النهاية: إلّا أنّ علياً ﷺ قال: «أنا قسيم النار»، يعني أراد أنّ الناس فريقان: فريقٌ معي فهم علىٰ هدىٰ، وفريقٌ عليَّ فهم علىٰ ضلال، فنصفٌ معي في الجنّة، ونصفٌ عليَّ في النّار[2]. انتهىٰ.

قلت: ابن الأثير ثقةٌ، وما ذكره عليٌّ لا يُقال من قبيل الرأي فهو في حكم المرفوع، إذ لا مجال فيه للإجتهاد، ومعناه: أنا ومَن معي

---

(١) شرح نهج البلاغة، تحقيق محمد أبو الفضل ابراهيم ٩: ١٦٥.

(٢) النهاية في غريب الحديث الأثر ٤: ٦١ «قسم».

قسيم لأهل النار، أي مقابلٌ لهم، لأنّه من أهل الجنّة. وقيل: القسيم: القاسم كالجليس والسمير، وقيل: أراد بهم الخوارج ومن قاتل كما في النهاية.

٨ ـ قال: جاءت رواياتٌ كثيرةٌ في كتبهم ـ يعني الشيعة ـ أنّه ـ يعني الإمام المنتظر ـ يهدم جميع المساجد، والشيعة أبداً هم أعداء المساجد، ولهذا يقلّ أن يشاهد الضّارب في طول بلادهم وعرضها مسجداً ٢٠ ص ٢٣.

ج ـ لم يُقنع الرَّجل كلّما في علبة مكره من زور واختلاق، ولم يقنعه إسناد ما يفتعله إلىٰ روايةٍ واحدةٍ يسعه أن يُجابه المنكر عليه بأنّه لم يقف عليه، حتّىٰ عزاه إلىٰ روايات كثيرة جاءت في كتب الشيعة، وليته إن كان صادقاً وأنّىٰ؟! وأين؟ ذكر شيئاً من أسماء هاتيك الكتب، أو أشار إلىٰ واحدةٍ من تلك الروايات، لكنّه لم تسبق له لفتةٌ إلىٰ أن يفتعل أسماء ويضع أسانيد قبل أن يكتب الكتاب فيذكرها فيه.

إنّ الحجّة المنتظر سيّد مَن آمن بالله واليوم الآخر، الّذين يعمرون مساجد الله، وأين هو عن هدمها؟ وإنّ شيعيّاً يعزو إليه ذلك لم يُخلق بعدُ.

وأمّا ما ذكره عن بلاد الشيعة، فلا أدري هل طرق هو بلاد

الشيعة؟ فكتب ما كتب، وكذب ما كذب، أو أنّه كان رجماً منه بالغيب؟ أو استند ـ كصاحب المنار ـ إلىٰ سائح سنّي مجهولٍ أو مُبشّرٍ نصرانيّ لم يُخلقا بعدُ؟ و أيّاً ما كان فهو مأخوذٌ بإفكه الشائن. وقد عرف من جاس خلال ديار الشيعة، وحلّ في أوساطهم وحواضرهم، وحتىٰ البلاد الصغيرة والقرىٰ والرساتيق، ما هنالك من مساجد مشيّدة صغيرة أو كبيرة، وما في كثير منها من الفرش والأثاث والمصابيح، وما تُقام فيها من جمعةٍ وجماعةٍ، وليس من شأن الباحث أن يُنكر المحسوس، ويكذب في المشهود، وينصر المبدأ بالتافهات.

٩ ـ قال: قد استفتىٰ أحد الشيعة إماماً من أئمّتهم، لا أدري أهو الصادق أم غيره؟ في مسألة من المسائل فأفتاه فيها، ثمّ جاءه من قابلٍ واستفتاه في المسألة نفسها فأفتاه بخلاف ما أفتاه عام أوّل، ولم يكن بينهما أحدٌ حينما استفتاه في المرّتين، فشكّ ذلك المستفتي في إمامه، وخرج من مذهب الشيعة وقال: إن كان الإمام إنّما أفتاني تقيّة؟ فليس معنا مَن يُتّقى في المرّتين، وقد كنتُ مخلصاً لهم عاملاً بما يقولون، وإن كان مأتيُّ هذا هو الغلط والنسيان؟ فالأئمّة ليسوا معصومين إذن والشيعة تدّعي لهم العصمة، ففارقهم وانحاز إلىٰ

غير مذهبهم، وهذه الرّواية مذكورةٌ في كتب القوم.
٢ ص ٣٨.

ج ـ أنا لا أقول لهذا الرَّجل إلّا ما يقوله هو لمن نسب إلىٰ إمام من أئمّته ـ لا يُشخّص هو أنّه أيٌّ منهم ـ مسألةً فاضحةً مجهولةً لا يعرفها عن سائل هو أحد النكرات، لا يُعرَّف بسبعين (ألف لام) وأسند ما يقول إلىٰ كتب لم تؤلَّف بعدُ، ثمَّ طفق يشنُّ الغارة علىٰ ذلك الإمام وشيعته علىٰ هذا الأساس الرصين، فنحن لسنا نردُّ علىٰ القصيميِّ إلّا بما يردُّ هو علىٰ هذا الرَّجل، ولعمري لو كان المؤلّف القصيمي يعرف الإمام أو السائل أو المسألة أو شيئاً من تلك الكتب لذكرها بهوس وهياج، لكنّه لا يعرف ذلك كلَّه، كما إنّا نعرف كذبه في ذلك كلِّه، ولا يخفى علىٰ القارئ همزه ولمزه.

١٠ ـ قال: مَن نظر في كتب القوم علمَ أنّهم لا يرفعون بكتاب الله رأساً، وذلك أنّه يقلُّ جدّاً أن يستشهدوا بآية من القرآن فتأتي صحيحةً غير ملحونةٍ مغلوطةٍ، ولا يُصيب منهم في ايراد الآيات إلّا المخالطون لأهل السنّة العائشون بين أظهرهم، علىٰ أنَّ إصابة هؤلاء لا بُدَّ أن تكون مصابة، أمّا البعيدون منهم عن أهل السُنّة فلا يكاد أحدٌ منهم يورد آيةً فتسلم عن التحريف والغلط، وقد قال مَن

طافوا في بلادهم: إنّه لا يوجد فيهم مَن يحفظون القرآن. وقالوا: إنّه يندر جدّاً أن توجد بينهم المصاحف[1].

ج ـ بلاءٌ ليس يشبهه بلاء ... عداوة غير ذي حسب ودينِ
يبيحك منه عِرضاً لم يصنه ... ويرتع منك في عِرض مصونِ

ليتني كنتُ أعلم أنّ هذه الكلمة متىٰ كُتبت؟ أفي حال السّكر أو الصحو؟ و أنّها متىٰ رُقمت؟ أعند اعتوار الخبل أم الإفاقة؟ وهل كتبها متقوّلها بعد أن تصفّح كتب الشيعة فوجدها خلاءً من ذكر آية صحيحة غير ملحونة؟ أم أراد أن يصمهم فافتعل لذلك خبراً؟ وهل يجد المائن في الطليعة من أئمّة الأدب العربيّ إلّا رجالاً من الشيعة ألّفوا في التفسير كُتباً ثمينة، وفي لغة الضّاد أسفاراً كريمةً هي مصادر اللغة، وفي الأدب زبراً قيّمة هي المرجع للمَلأ العلميّ والأدبيّ، وفي النحو مدوّنات لها وزنها العلميّ، وإنّك لو راجعت كُتب الإماميّة لوجدتها مفعمةً بالإستشهاد بالآيات الكريمة، كأنّها أفلاكٌ لتلك الأنجم الطوالع، غير مُغشّاة بلحن أو غلط.

وما كنّا نعرف حتىٰ اليوم أنّ مقياس التلاوة صحيحةً أو ملحونةً هو النزعات و المذاهب التي هي عقودٌ قلبيّة لا مدخل لها

---

(١) الصراع بين الإسلام والوثنية ٢: ٣٩.

في اللسان وما يلهج به، ولا أنَّ لها مِساساً باللغة، وسرد الكلمات، وصياغة الكلام، وحكاية ماصيغ منها من قرآن أو غيره.

وليت شعري ما حاجة الشيعة في إصابة القرآن وتلاوته صحيحة إلىٰ غيرهم؟ ألإعواز في العربيّة؟ أو لجهل بأساليب القرآن؟ لا ها الله ليس فيهم من يتَّسم بتلك الشية.

أمّا العربيُّ منهم فالتشيّع لم ينتأ بهم عن لغتهم المقدَّسة، ولا عن جبلّيّات عنصرهم. أوَهل ترىٰ أنَّ بلاد العراق وعاملة وما يشابهها وهي مفعمةٌ بالعلماء الفطاحل، والعباقرة والنوابغ، أقلُّ حظّاً في العربيّة من أعراب بادية نجد والحجاز أكّالة الضبِّ، ومساورة الضباع؟!

وأمّا غير العربيِّ منهم فما أكثر ما فيهم من أئمَّة العربيَّة والفطاحل والكتّاب والشعراء. ومن تصفَّح السير علم أن الأدب شيعيٌّ، والخطابة شيعيَّةٌ، والكتابة شيعيَّةٌ، والتجويد والتلاوة شيعيَّان. ومن هنا يقول ابن خلكان في تاريخه في ترجمة عليٍّ بن الجهم ١ ص ٣٨: كان مع إنحرافه من عليٍّ بن أبي طالب عليه الصلاة والسّلام وإظهاره التسنّن، مطبوعاً مقتدراً علىٰ الشعر، عذب الألفاظ.

فكأنَّه يرىٰ أنَّ مطبوعيّة الشعر وقرضة بألفاظ عذبة خاصَّةٌ للشيعة وأنّه المطَّرد نوعاً.

وهذه المصاحف المطبوعة في ايران والعراق والهند منتشرةٌ في أرجاء العالم، والمخطوطة منها التي كادت تُعدُّ على عدد مَن كان يحسن الكتابة منهم قبل بروز الطبع، وفيهم مَن يكتبه اليوم تبرُّكاً به، ففي أيّ منها يجد ما يحسبه الزاعم من الغلط الفاشي؟ أو خلّة في الكتابة؟ أوركّة في الأُسلوب؟ أو خروج عن الفنّ؟ غير طفائف يزيغ عنه بصر الكاتب، الَّذي هو لازم كلّ إنسان شيعيٌّ أو سنيٌّ عربيٌّ أو عجميٌّ.

وأحسب أنَّ الذي أخبر القصيميَّ بما أخبر من الطائفين في بلاد الشيعة لم يولد بعدُ، لكنَّه صوَّره مثالاً وحسب أنّه يُحدِّثه، أو أنّه لمّا جاس خلال ديارهم لم يزد على أن استطرق الأزقّة والجوادّ، فلم يجد مصاحف ملقاةً فيما بينهم وفي أفنية الدور، ولو دخل البيوت لوجدها موضوعةً في عياب وعلب، وظاهرةً مرئيّةً في كلّ رفٍّ وكوّة، على عدد نفوس البيت في الغالب، ومنها ما يزيد على ذلك، وهي تُتلى آناء الليل وأطراف النّهار.

هذه غير ما تتحرَّز به الشيعة من مصاحف صغيرة الحجم في تمائم الصبيان و أحراز الرّجال والنساء، غير ما يحمله المسافر للتلاوة والتحفّظ عن نكبات السفر، غير ما يوضع منها على قبور الموتى للتلاوة بكرةً وأصيلا وإهداء ثوابها للميّت، غير ما تحمله الأطفال إلى المكاتب لدراسته منذ نعومة الأظفار، غير ما يُحمل مع

العروس قبل كلِّ شيء إلىٰ دار زوجها، ومنهم مَن يجعل ذلك المصحف جزءاً من صداقها تيمّناً به في حياتها الجديدة، غير ما يُؤخذ إلىٰ المساكن الجديدة المتَّخذةِ للسكنىٰ قبل الأثاث كلِّه، غيرما يوضع منها إلىٰ جنب النساء لتحصينها عن عادية الجنّ والشياطين الذين يوحون إلىٰ أوليائهم ـ ومنهم القصيميُّ مخترع الأكاذيب ـ زخرف القول غروراً.

أفهؤلاء الذين لا يرفعون بالقرآن رأساً؟ أفهؤلاء الذين يندر جدّاً أن توجد بينهم المصاحف؟

وأمّا ما أخبر به الرَّجل شيطانه الطائف بلاد الشيعة من عدم وجود مَن يحفظ القرآن منهم، فسل حديث هذه الأُكذوبة عن كتب التراجم ومعاجم السير، وراجع كتاب كشف الاشتباه[1] في ردِّ موسىٰ جار الله ص ٤٤٤ـ٥٣٢ تجد هناك من حفّاظ الشيعة وقُرّائهم مائة وثلاثة وأربعين.

١١ـ قال: هل يستطيع أن يجيء الشيعيُّ بحرفٍ واحدٍ من القرآن يدلُّ علىٰ قول الشيعة بتناسخ الأرواح، وحلول الله في أشخاص أئمَّتهم، وقولهم بالرجعة، وعصمة الأئمَّة، وتقديم عليٍّ علىٰ

---

(١) تأليف العلم الحجّة شيخنا المحقّق الشيخ عبد الحسين الرشتي النجفي «المؤلّف».

أبي بكر وعمر وعثمان، أو يدلُّ على وجود عليٍّ في السحاب، وأنّ البرق تبسّمه، والرّعد صوته كما تقول الشيعة الإماميّة ج ١ ص٧٢.

ج ـ إن تعجب فعجبٌ إنَّ الرجل ومن شاكله من المفترين بهتوا الشيعة الإماميّة بأشياءهُم بُراء منها على حين تداخل الفرق، وتداول المواصلات، وسهولة استطراق الممالك والمدن بالوسائل النقليّة البخاريّة في أيسر مدَّةٍ، ومن المستبعد جدّاً إن لم يكن من المتعذّر جهل كلِّ فرقةٍ بمعتقدات الأُخرى، فمحاول الوقيعة اليوم ـ والحالة هذه ـ على أيِّ فرقة من الفرق قبل الفحص والتنقيب المتيسّرين بسهولة مستعملٌ للوقاحة والصلافة، وهو الأفّاك الأثيم عند مَن يُطالع كتابه، أو يُصيخ إلى قيله.

ولو كان الرَّجل يتدبّر في قوله تعالى: ﴿ما يلفظ من قولٍ إلّا لَديهِ رقيبٌ عَتيدٌ﴾[1]، أو يصدّق ما أوعد الله به كلَّ أفّاكٍ أثيمٍ همّاز مشّاء بنميم، لكفَّ مدَّته عن البهت، وعرف صالحه، ولكان هو المجيب عن سؤال شيطانه بأنَّ الشيعة الإماميّة متى قالت بالتناسخ وحلول الله في أشخاص أئمّتهم؟! و مَن الذين ذهب منهم قديماً وحديثاً إلى وجود عليٍّ في السحاب إلخ، حتّى توجد حرفٌ واحدٌ منها في القرآن.

---

(١) ق: ١٨.

نعم، عليٌّ في السَّحاب كلمةٌ للشيعة تأسيّاً بالنبيّ الأعظم ﷺ بالمعنىٰ الذي مرّ في الجزء الأوّل ص ٢٩٢[١][٢]، غير أنّ قوّالة

---

(١) من الطبعة الثانية «المؤلّف».

(٢) وخلاصة القول أنّ النبي (ص) لما جعل علياً (ع) مولىٰ كل مؤمن ومؤمنة في يوم الغدير، عمّمه بيده، المباركة بعمامته المُسماة بـ(السحاب)، وأشار المصنّف العلّامة الأميني رضوان الله تعالىٰ عليه إلىٰ بعض العلماء من أخواننا أبناء السُنّة الذين ذكروا هذه الواقعة، فقال:

وأخرج ـ الحمويني ـ باسناد آخر من طريق الحافظ أبي سعيد الشاشي: أنّ رسول الله (ص) عمّم علي بن أبي طالب عليه السلام عمامته السحاب، فأرخاها من بين يديه ومن خلفه ثم قال: «أقبل» فأقبل، ثم قال: «أدبر» فأدبر، قال: «هكذا جاءتني الملائكة».

وبهذا اللفظ رواه جمال الدين الزرندي الحنفي في نظم درر السمطين، وجمال الدين الشيرازي في أربعينه، وشهاب الدين أحمد في توضيح الدلائل وزادوا: ثم قال(ص): «مَن كُنتُ مولاه فعليٌّ مولاه، اللهم وال مَن والاه، وعادِ مَن عاداه، وانصر مَن نصره، واخذل مَن خذله».

وقال أبو الحسين الملطي في التنبيه والردّ ص ٢٦: قولهم: علي في السحاب، فإنّما ذلك قول النبي (ص) لعلي: «أقبل» وهو معتم بعمامة للنبي (ص) كانت تدعىٰ «السحاب»، فقال: «قد أقبل عليٌّ في السحاب» يعني في تلك العمامة التي تُسمّىٰ «السحاب».

وقال الغزالي كما في البحر الزخّار ١: ٢١٥: كانت له عمامة تُسمّىٰ «السحاب» فوهبها من علي، فربّما طلع عليّ فيها فيقول (ص): «أتاكم علي في السحاب».

وقال الحلبي في السيرة ٣ ص ٣٦٩: كان له (ص) عمامة تُسمّىٰ «السحاب» كساها علي بن أبي طالب كرم الله وجهه، فكان ربّما طلع عليه عليّ كرم الله وجهه فيقول (ص): «أتاكم علي في السحاب»، يعني عمامته التي وهبها له (ص).

الإحنة حرَّفتها عن موضعها و أوّلتها بما يشّوه الشيعة الإماميّة.

أليس عاراً على الرَّجل وقومه أن يكذب على أُمّةٍ كبيرةٍ إسلاميّةٍ، ولا يبالي بما يباهتهم وينسبهم إلىٰ الآراء المنكرة أو التافهة، ولا يتحاشىٰ عن سوء صنيعه. أليست كتب الشيعة الإماميّة المؤلّفة في قرونها الماضية ويومها الحاضر، وهي لسانهم المعرب عن عقائدهم، مشحونة بالبراءة من هذه النسب المختلقة بألسنة مناوئيهم؟!

فإن كان لا يدري فتلك مصيبةٌ

وإن كان يدري فالمصيبة أعظمُ

نعم، له أن يستند في أفانكه إلىٰ شاكلته طه حسين وأحمد أمين وموسىٰ جار الله، رجال الفرية والبذاءة.

وقول الإماميّة بالرجعة نطق به القرآن[1]. غير أنَّ الجهل أعشىٰ بصر الرَّجل كبصيرته، فلم يره ولم يجده فيه، فعليه بمراجعة كتب الإماميّة، وأفردها بالتأليف جماهير من العلماء، فحبّذا لو كان الرَّجل يراجع شيئاً منها.

كما أنّ آية التطهير[2] ناطقةٌ بعصمة جمعٍ ممّن تقول الإماميّة

---

(١) النمل: ٨٣، الأنبياء ٩٥، آل عمران: ٨١.

(٢) الأحزاب: ٣٣.

بعصمتهم، وفي البقيّة بوحدة الملاك والنصوص الثابتة، وفيما أخرجه إمام مذهبه أحمد بن حنبل في الآية الشريفة في مسنده ج١ ص ٣٣١، ج ٣ ص ٢٨٥، ج ٤ ص١٠٧، ج ٦ ص ٢٩٦، ٢٩٨، ٣٠٤، ٣٢٣ مقنعٌ وكفايةٌ.

وكيف لم يقدِّم القرآن عليّاً على غيره؟ وقد قرن الله ولايته وولاية نبيِّه بقوله العزيز: ﴿إنّما وَلِيّكم اللهُ وَرسولُه وَالّذينَ آمنوا الّذينَ يُقيمون الصّلاةَ ويُؤتُونَ الزَّكاةَ وَهُمْ راكعون﴾[1] وقد مرَّ في هذا الجزء ص ١٥٦ ـ ١٦٢: إطباق الفقهاء والمحدِّثين والمتكلّمين على نزولها في علي أمير المؤمنين عليه السلام[2].

---

(١) المائدة: ٥٥.

(٢) وهم:

١ ـ القاضي أبو عبد الله محمدٌ بن عمر المدني الواقدي، المتوفّى ٢٠٧ هـ. كما في ذخائر القصبى ١٠٢.

٢ ـ الحافظ أبو بكر عبد الرزاق الصنعاني، المتوفّى ٢١١ هـ، كما في تفسير ابن كثير ٢ ص ٧١ وغيره عن عبد الوهاب بن مجاهد عن مجاهد عن ابن عباس.

٣ ـ الحافظ أبو الحسن عثمان بن أبي شيبة الكوفي، المتوفّى ٢٣٩ هـ، في تفسيره.

٤ ـ أبو جعفر الإسكافي المعتزلي، المتوفّى ٢٤٠ هـ، في رسالته التي ردَّ بها على الجاحظ.

٥ ـ الحافظ عبد بن حميد الكشي أبو محمّد، المتوفّى ٢٤٩ هـ، في تفسيره كما في «الدرّ المنثور».

←

→ ٦ ـ أبو سعيد الأشجّ الكوفي، المتوفّىٰ ٢٥٧ هـ، في تفسيره عن أبي نعيم فضل بن دكين عن موسىٰ بن قيس الحضرمي عن سلمة بن كهيل، والطريق صحيحٌ رجاله كلّهم ثقات.

٧ ـ الحافظ أبو عبد الرحمن النسائي صاحب السنن، المتوفّىٰ ٣٠٣ هـ، في صحيحه.

٨ ـ ابن جرير الطبري، المتوفّىٰ ٣١٠ هـ، في تفسيره ٦ ص١٨٦ بعدّة طرق.

٩ ـ ابن أبي حاتم الرازي المتوفّىٰ ٣٢٧ هـ، كما في تفسير ابن كثير، والدرّ المنثور، وأسباب النزول للسيوطي، أخرجه بغير طريق ومن طرقه أبو سعيد الأشجّ بإسناده الصحيح الذي أسلفناه.

١٠ ـ الحافظ أبو القاسم الطبراني، المتوفّىٰ ٣٦٠ هـ، في معجمه الأوسط.

١١ ـ الحافظ أبو الشيخ أبو محمّد عبد الله بن محمّد الأنصاري، المتوفّىٰ ٣٦٩ هـ، في تفسيره.

١٢ ـ الحافظ أبو بكر الجصّاص الرازي، المتوفّىٰ ٣٧٠ هـ، في «أحكام القرآن» ٢ ص٥٤٢، رواه من عدّة طرق.

١٣ ـ أبو الحسن عليّ بن عيسىٰ الرمّاني، المتوفّىٰ ٣٨٤ ـ ٢ هـ، في تفسيره.

١٤ ـ الحاكم ابن البيّع النيسابوري، المتوفّىٰ ٤٠٥ هـ، في معرفة أصول الحديث ١٠٢.

١٥ ـ الحافظ أبو بكر الشيرازي، المتوفّىٰ ٤٠٧ ـ ١١، في كتابه فيما نزل من القرآن في أمير المؤمنين.

١٦ ـ الحافظ أبو بكر ابن مردويه الإصبهاني المتوفّىٰ ٤١٦ هـ، من طريق سفيان الثوري عن أبي سنان سعيد بن سنان البرجمي عن الضحّاك عن ابن عبّاس. إسنادٌ صحيحٌ رجاله كلّهم ثقات، ورواه بطريق آخر قال: إسنادٌ لا يُقدح به، وأخرجه بطرق أُخرىٰ عن أمير المؤمنين وعمّار وأبي رافع.

١٧ ـ أبو إسحاق الثعلبي النيسابوري، المتوفّىٰ ٤٢٧ / ٣٧ في تفسيره عن ←

→ أبي ذرّ كما مرّ بلفظه ج ٢ ص ٥٢.

١٨ ـ الحافظ أبو نعيم الاصبهاني، المتوفّى ٤٣٠ هـ، (فيما نزل من القرآن في عليٍّ) عن عمّار وأبي رافع وابن عبّاس وجابر وسلمة بن كهيل.

١٩ ـ أبو الحسن الماوردي الفقيه الشافعيّ المتوفّى ٤٥٠ خ، في تفسيره.

٢٠ ـ الحافظ أبو بكر البيهقي المتوفّى ٤٥٨ هـ، كتابه «المصنّف».

٢١ ـ الحافظ أبو بكر الخطيب البغداديُّ الشافعيُّ المتوفّى ٤٦٣ هـ، في «المتّفق».

٢٢ ـ أبو القاسم زين الإسلام عبد الكريم بن هوازن النيسابوري المتوفّى ٤٦٥ هـ، في تفسيره.

٢٣ ـ الحافظ أبو الحسن الواحدي النيسابوري المتوفّى ٤٦٨ هـ، في «أسباب النزول» ص١٤٨.

٢٤ ـ الفقيه ابن المغازلي الشافعيُّ، المتوفّى ٤٨٣ هـ، في «المناقب» من خمسة طرق.

٢٥ ـ شيخ المعتزلة أبو يوسف عبد السلام بن محمّد القزويني، المتوفّى ٤٨٨ هـ، في تفسيره الكبير، قال الذهبي: إنّه يقع في ثلاثمائة جزء.

٢٦ ـ الحافظ أبو القاسم الحاكم الحسكاني المتوفّى ٤٩٠ هـ، عن ابن عبّاس وأبي ذرّ وعبدالله ابن سلام.

٢٧ ـ الفقيه أبو الحسن عليّ بن محمّد الكيا الطبري الشافعيّ، المتوفّى ٥٠٤ هـ، في تفسيره، واستدلّ به على عدم بطلان الصّلاة بالفعل القليل، وتسمية الصدقة التطوّع بالزّكاة كما في تفسير القرطبي.

٢٨ ـ الحافظ أبو محمّد الفراء البغوي الشافعي المتوفّى ٥١٦ هـ، في تفسيره «معالم التنزيل» هامش الخازن ٢ ص ٥٥.

٢٩ ـ أبو الحسن رزين العبدري الأندلسي، المتوفّى ٥٣٥ هـ، في الجمع بين الصّحاح الستّ نقلاً عن صحيح النسائي.

←

→ ٣٠ ـ أبو القاسم جار الله الزمخشري الحنفي، المتوفّىٰ ٥٣٨ هـ، في «الكشّاف» ١ ص ٤٢٢. وقال: فإن قلتَ: كيف صحَّ أن يكون لعليٍّ ﷺ واللفظ لفظ جماعة؟! قلتُ: جيء به علىٰ لفظ الجمع وإن كان السبب فيه رجلاً واحداً ليرغب الناس في مثل فعله فينالوا مثل ثوابه.

٣١ ـ الحافظ أبو سعد السمعاني الشافعيّ، المتوفّىٰ ٥٦٢ هـ، في «فضائل الصحابة» عن أنس ابن مالك.

٣٢ ـ أبو الفتح النطنزي المولود ٤٨٠ هـ، في «الخصائص العلويّة» عن ابن عبّاس، وفي «الإبانة» عن جابر الأنصاري.

٣٣ ـ الإمام أبو بكر ابن سعدون القرطبي المتوفّىٰ ٥٦٧ هـ، في تفسيره ٦ ص ٢٢١.

٣٤ ـ أخطب الخطباء الخوارزمي المتوفّىٰ ٥٦٨ هـ، في «المناقب» ١٧٨ بطريقين. وذكر لحسّان فيه شعراً أسلفناه ج ٢ ص ٥٨.

٣٥ ـ الحافظ أبو القاسم ابن عساكر الدمشقي، المتوفّىٰ ٥٧١ هـ، في تأريخ الشام بعدّة طرق.

٣٦ ـ الحافظ أبو الفرج ابن الجوزي الحنبلي، المتوفّىٰ ٥٩٧هـ، كما في «الرياض» ٢ص ٢٢٧ و «ذخائر العقبى» ١٠٢.

٣٧ ـ أبو عبد الله فخر الدين الرازيّ الشافعيّ، المتوفّىٰ ٦٠٦ هـ، في تفسيره ٣ص ٤٣١ عن عطا عن عبدالله بن سلام وابن عبّاس وأبي ذرّ.

٣٨ ـ أبو السعادات مبارك ابن الأثير الشيباني الجزريّ الشافعي، المتوفّىٰ ٦٠٦ هـ، في «جامع الأصول» من طريق النسائي.

٣٩ ـ أبو سالم محمّد بن طلحة النصيبي الشافعيّ، المتوفّىٰ ٦٥٢ هـ، في (مطالب السئول) ص ٣١ بلفظ أبي ذرّ.

٤٠ ـ أبو المظفّر سبط ابن الجوزي الحنفي، المتوفّىٰ ٦٥٤ هـ، في «التذكرة» ص ٩ عن السدّي وعتبة وغالب بن عبدالله.
←

→ ٤١ ـ عزّ الدين ابن أبي الحديد المعتزلي، المتوفّىٰ ٦٥٥، وفي شرح نهج البلاغة ٣ ص ٢٧٥.

٤٢ ـ الحافظ أبو عبدالله الكنجي الشافعيّ، المتوفّىٰ ٦٥٨، وفي «كفاية الطالب» ص ١٠٦ من طريق عن أنس بن مالك وفيه أبياتٌ لحسّان بن ثابت رويناها ج ٢ ص ٥٩، ورواه في ص ١٢٢ من طريق ابن عساكر، والخوارزمي، وحافظ العراقين، و أبي نعيم، والقاضي أبي المعالي، وذكر لحسّان شعراً غير الأبيات المذكورة ذكرناه ج ٢ ص ٤٧ نقلاً عن سبط ابن الجوزي.

٤٣ ـ القاضي ناصر الدين البيضاوي الشافعي، المتوفّىٰ ٦٨٥ هـ، في تفسيره ١ ص ٣٤٥، وفي «مطالع الأنظار» ص ٤٧٧ ـ ٤٧٩.

٤٤ ـ الحافظ فقيه الحرم أبو العبّاس محبّ الدين الطبريُّ المكّيُّ الشافعيُّ، المتوفّىٰ ٦٩٤ هـ، في «الرياض النضرة» ٢ ص ٢٢٧ و«ذخاير العقبى» ص ١٠٢ من طريق الواحدي والواقدي وابن الجوزي والفضايلي..

٤٥ ـ حافظ الدين النسفي المتوفّىٰ ٧٠١ ـ ١٠ هـ، في تفسيره ١ ص ٤٩٦ هامش تفسيره الخازن.

٤٦ ـ شيخ الإسلام الحمّويي، المتوفّىٰ ٧٢٢ هـ، في «فرائد السمطين» وذكر شعر حسّان فيه.

٤٧ ـ علاء الدين الخازن البغداديّ، المتوفّىٰ ٧٤١ هـ، في تفسيره ١ ص ٤٩٦.

٤٨ ـ شمس الدين محمود بن أبي القاسم عبد الرّحمن الإصبهاني، المتوفّىٰ ٧٤٦ ـ ٩ هـ، في شرح التجريد الموسوم بتسديد ـ وقد يقال بالمعجمة ـ العقائد. وقال بعد تقرير إتفاق المفسّرين علىٰ نزول الآية في عليٍّ: قول المفسّرين لا يقتضي إختصاصها به وإقتصارها عليه.

٤٩ ـ جمال الدين محمّد بن يوسف الزرندي، المتوفّىٰ ٧٥٠ هـ، في «نظم درر السمطين».

←

→ ٥٠ ـ أبو حيّان أثير الدين الأندلسي، المتوفّىٰ ٧٥٤ هـ، في تفسيره «البحر المحيط» ٣ ص ٥١٤.

٥١ ـ الحافظ محمّد بن أحمد بن جزي الكلبي، المتوفّىٰ ٧٥٨ هـ، في تفسيره «التّسهيل لعلوم التنزيل» ج ١ ص ١٨١.

٥٢ ـ القاضي عضد الأيجي الشافعيّ، المتوفّىٰ ٧٥٦ هـ، في «المواقف» ٣ ص ٢٧٦.

٥٣ ـ نظام الدين القمّي النيسابوري، في تفسيره «غرائب القرآن» ٣ ص ٤٦١.

٥٤ ـ سعد الدين التفتازاني الشافعيّ، المتوفّىٰ ٧٩١، في «المقاصد» وشرحه ٢ ص ٢٨٨، وقال بعد تقرير إطباقي المفسّرين علىٰ نزول الآية في عليٍّ: قول المفسّرين: إنّ الآية نزلت في حقّ عليٍّ عليه السلام لا يقتضي إختصاصها به وإقصارها عليه.

٥٥ ـ السيّد شريف الجرجاني المتوفّىٰ ٦١٨ هـ، في شرح المواقف.

٥٦ ـ المولىٰ علاء الدين القوشجي، المتوفّىٰ ٨٧٩ هـ، في شرح التجريد، وقال بعد نقل الإتّفاق عن المفسّرين علىٰ أنّها نزلت في أمير المؤمنين: وقول المفسّرين: إنّ الآية نزلت في حقّ عليٍّ إلىٰ آخر كلام التفتازاني.

٥٧ ـ نور الدين ابن الصبّاغ المكيّ المالكي، المتوفّىٰ ٨٥٥ هـ، في «الفصول المهمّة» ١٢٣.

٥٨ ـ جلال الدين السيوطي الشافعيّ، المتوفّىٰ ٩١١ هـ، في (الدرّ المنثور) ٢ ص ٢٩٣ من طريق الخطيب، وعبد الرزاق، وعبد بن حميد، وابن جرير، وأبي الشيخ، و وابن مردويه عن ابن عبّاس. ومن طريق الطبراني؛ وابن مردويه عن عمّار بن ياسر، ومن طريق أبي الشيخ والطبراني عن عليٍّ (ع)، ومن طريق ابن أبي حاتم، وأبي الشيخ، وابن عساكر عن سلمة بن كهيل. ومن طريق ابن جرير عن مجاهد والسدي، وعتبة بن حكيم. ومن طريق الطبراني، وابن مردويه، وأبي نعيم، عن أبي رافع.

←

والباحث إن أعطىٰ النصفة حقّها يجد في كتاب الله آياً تُسعدُ بالعشرات نزلت في عليّ أمير المؤمنين ﷺ[1] وهي تدلّ علىٰ تقديمه

← ورواه في أسباب نزول القرآن ص ٥٥ من غير واحد من هذه الطرق، ثمّ قال: فهذه شواهد يقوي بعضها بعضاً. وذكره في «جمع الجوامع» كما في ترتيبه ٦ ص ٣٩١ من طريق الخطيب عن ابن عبّاس، و ص ٤٠٥ من طريق أبي الشيخ وابن مردويه عن أمير المؤمنين (ع).

٥٩ ـ الحافظ ابن حجر الأنصاري الشافعيّ، المتوفّىٰ ٩٧٤ هـ، في «الصواعق» ٢٤.

٦٠ ـ المولىٰ حسن چلبي في شرح المواقف.

٦١ ـ المولىٰ مسعود الشرواني في شرح المواقف.

٦٢ ـ القاضي الشوكاني الصنعاني، المتوفّىٰ ١٢٥٠ هـ، في تفسيره.

٦٣ ـ شهاب الدين السيّد محمود الآلوسيّ الشافعي، المتوفّىٰ ١٢٧٠ هـ، في تفسيره ٢ ص ٣٢٩.

٦٤ ـ الشيخ سليمان القندوزي الحنفي المتوفّىٰ ١٢٩٣ هـ، في «ينابيع المودّة» ٢١٢.

٦٥ ـ السيد محمد مؤمن الشبلنجي من «نور الأبصار» ٧٧.

٦٦ ـ الشيخ عبد القادر بن محمد السعيد الكردستاني، المتوفى ١٣٠٤ هـ، في تقريب المرام في شرح تهذيب الكلام للتفتازاني ٢ ص ٣٢٩ ط مصر.

(١) روىٰ الحاكم الحسكاني في شواهد التنزيل لقواعد التفضيل ص ٣٩ ـ ٤٥ بطريقه عن حبيب بن أبي ثابت عن مجاهد أنه قال: لقد نزلت في علي(ع) سبعون آية ما شركه فيها أحد.

وبطريق آخر عنه أيضاً أنه قال: نزلت في علي (ع) سبعون آية لم يشركه فيها أحد.

وعن عبد الرحمن بن أبي ليلىٰ قال: لقد نزلت في علي (ع) ثمانون آية صفواً ←

علىٰ غيره، ولا بِدع وهو نفس النبيِّ ﷺ بنصّ القرآن[1]، وبولايته أكمل الله دينه، وأتمّ علينا نعمه، ورضي لنا الإسلام دينا[2].

ونحن نُعيد السؤال هاهنا علىٰ القصيميِّ فنقول: هل يستطيع أن يجيء هو وقومه بحرف واحدٍ من القرآن يدلُّ علىٰ تقديم أبي بكر وعمر وعثمان علىٰ وليِّ الله الطاهر أمير المؤمنين عليه السلام؟!.

١٢ ـ قال: والقوم ـ يعني الإماميّة ـ لا يعتمدون في دينهم علىٰ الأخبار النبويّة الصحيحة، وإنّما يعتمدون علىٰ الرُّقاع المزوّرة المنسوبة كذباً إلىٰ الأئمّة المعصومين في زعمهم وحدهم ج ١ ص٨٣.

ج ـ عرفت الحال في التوقيعات الصادرة عن الناحية المقدّسة، والرَّجل قد أتىٰ من شيطانه بوحيٍ جديد، فيرىٰ توقيعات بقيّة الأئمّة أيضاً مكذوبة علىٰ الأئمّة، ويرىٰ عصمتهم مزعومة للشيعة فحسب، إذ لم يجدها في طامور أوهامه، ﴿فإن تنازعتم في شيء

← في كتاب الله ماشركه فيها أحد.
وعن الضّحاك عن ابن عباس قال: نزلت في علي بن أبي طالب (ع) ثلاثمائة آية.
وعنه أيضاً عن النبي (ص) انه قال: «إنّ القرآن أربعة أرباع: فربع فينا أهل البيت خاصة، وربع في أعدائنا، وربع حلال وحرام، وربع فرائض وأحكام، وأنّ الله أنزل في علي (ع) كرائم القرآن».

(١) آل عمران: ٦١.

(٢) المائدة: ٣.

فردّوه إلىٰ الله والرّسول﴾[1].

١٣ ـ المتعة التي تتعاطاها الرافضة أنواعٌ: صغرىٰ، وكبرىٰ. فمن أنواعها: أن يتّفق الرّجل والمرأة المرغوب فيها علىٰ أن يدفع إليها شيئاً من المال أو من الطعام والمتاع وإن حقيراً جدّاً، علىٰ أن يقضي وطره منها ويشبع شهوته يوماً أو أكثر حسب ما يتّفقان عليه، ثمّ يذهب كلٌّ منهما في سبيله، كأنّما لم يجتمعا ولم يتعارفا، وهذا من أسهل أنواع هذه المتعة.

وهناك نوعٌ آخر أخبث من هذا يُسمّىٰ عندهم بالمتعة الدوريّة، وهي أن يحوز جماعةٌ امرأةً، فيتمتّع بها واحدٌ من الصبح إلىٰ الضحىٰ، ثم يتمتّع بها آخر من الضحىٰ إلىٰ الظهر، ثمّ يتمتّع بها آخر من الظهر إلىٰ العصر، ثمّ آخر إلىٰ المغرب، ثمّ آخر إلىٰ العشاء، ثم آخر إلىٰ نصف الليل، ثمّ آخر إلىٰ الصبح. وهم يعدّون هذا النوع ديناً لله يُثابون عليه، وهو من شرّ أنواع المحرّمات ج ١ ص١٩٩.

---

(١) النساء: ٥٩.

ج ـ إنّ المتعة عند الشيعة هي التّي جاء بها نبيُّ الإسلام، وجعل لها حدوداً مقرَّرة، وثبتت في عصر النبيِّ الأعظم وبعده إلىٰ تحريم الخليفة عمر بن الخطاب، وبعده عند مَن لم ير للرأي المُحدث في الشرع تجاه القرآن الكريم وما جاء به نبيُّ الاسلام قيمةً ولا كرامةً، وقد أصفقت فِرَق الإسلام علىٰ أُصول المتعة وحدودها المفصَّلة في كتبها، ولم يختلف قطُّ إثنان فيها، ألا وهي:

١ : الأُجرة.

٢ : الأجل.

٣ : العقد المشتمل للايجاب والقبول.

٤ : الافتراق بانقضاء المدَّة أو البذل.

٥ : العدَّة، أمةً وحرَّة، حائلاً وحاملاً.

٦ : عدم الميراث.

وهذه الحدود هي التي نصَّ عليها أهل السنَّة والشيعة، راجع من تآليف الفريق الأوَّل: صحيح مسلم، سنن الدرامي، سنن البيهقي، تفسير الطبري، أحكام القرآن للجصّاص، تفسير البغوي، تفسير ابن كثير، تفسير الفخر الرّازي، تفسير الخازن، تفسير السيوطي، كنز العمّال[1].

---

(١) يأتي تفصيل كلماتهم في هذا الجزء بعيد هذا «المؤلّف».

←

ومن تآليف الفريق الثاني: مَن لا يحضره الفقيه الجزء الثالث ص ١٤٩، المقنع للصَّدوق كسابقه، البداية له أيضاً، الكافي ٢ ص ٤٤، الإنتصار للشريف علم الهدىٰ المرتضىٰ، المراسم لأبي يعلي سلّار الديلمي، النهاية للشيخ الطوسي، المبسوط للشيخ أيضاً، التهذيب له أيضاً ج ٢ ص ١٨٩، الإستبصار له ٢ ص ٢٩، الغنية للسيد أبي المكارم، الوسيلة لعماد الدين أبي جعفر، نكت النهاية للمحقّق الحلّي، تحرير العلّامة الحلّي ٢ ص ٢٧، شرح اللمعة ٢ ص ٨٢، المسالك ج ١، الحدائق ٦ ص ١٥٢، الجواهر ٥ ص ١٦٥[1].

← أُنظر صحيح مسلم ٢: ١٠٢٢ باب نكاح المتعة، سنن الدارمي ٢: ١٤٠، السنن الكبرىٰ للبيهقي ٧: ٢٠٠-٢٠٧، تفسير الطبري ٥: ٩، أحكام القرآن للجصّاص ٣: ١٧٧، معالم التنزيل (تفسير البغوي) ٣: ١٢٧، تفسير ابن كثير ٣: ٤١٧، التفسير الكبير للفخر الرازي ٢٣: ٢٧١، الدر المنثور للسيوطي ٤: ٣٧٩، كنز العمال ١٦: ٥١٨ باب المتعة.

(١) مَن لا يحضره الفقيه ٣: ٢٩١-٢٩٨ باب المتعة، المقنع: ١١٣-١١٤، الهداية: ٦٩-٧٠، الكافي ٥: ٤٥١-٤٦٣ أبواب المتعة، الانتصار: ١٠٩-١١٦، المراسم: ١٥٥، النهاية: ٤٨٩-٤٩٣، المبسوط ٤: ٢٤٦، التهذيب ٧: ٢٤٩-٢٧١ / ١٠٧٩ ـ ١١٦٠، الاستبصار ٣: ١٤١-١٥٣ أبواب المتعة، الغنية (ضمن الجوامع الفقهية): ٥٤٩-٥٥٠، الوسيلة إلىٰ نيل الفضيلة: ٣٠٩، نكت النهاية ٣: ٣٧٢-٣٨٤، تحرير الأحكام ٢: ٢٧، الروضة البهية ٥: ٢٤٥-٣٠٨، مسالك الافهام ١: ٤٠٠-٤٠٤، الحدائق الناضرة ٢٤: ١١٤-٢٠٠ جواهر الكلام ٣٠: ١٣٩-٢٠٣.

والمتعة المعاطاة بين الأُمّة الشيعيّة ليست إلّا ما ذكرناه، وليس إلّا نوعاً واحداً، والشيعة لم ترَ في المتعة رأياً غير هذا، ولم تسمع أذن الدنيا أنواعاً لِلمتعة تقول بها فرقةٌ من فرق الشيعة، ولم تكن لأيٍّ شيعيٍّ سابقة تعارف بانقسامها على الصغرىٰ والكبرىٰ، وليس لأيٍّ فقيه من فقهاء الشيعة ولا لعوامهم من أوّل يومها إلىٰ هذا العصر ـ عصر الكذب والإخلاق، عصر الفرية والقذف عصر القصيميٍّ ـ إلماماً بهذا الفقه الجديد المُحدَث، فقه القرن العشرين لاالقرون الهجريّة.

وأمّا القصيميُّ ـ ومَن يُشاكله في جهله المُطبق ـ فلا أدري ممّن سمع ما تخيّله من الأنواع؟ وفي أيّ كتاب من كُتب الشيعة وجده؟ وإلىٰ فتوىٰ أيّ عالم من علمائها يستند؟ وعن أيّ إمام من أئمّتها يروي؟ وفي أيّ بلدةٍ من بلادها أو قرية من قراها أو بادية من بواديها وجد هذه المعاطاة المكذوبة عليها؟ أيم الله كلُّ ذلك لم يكن، لكنَّ الشياطين يوحون إلىٰ أوليائهم زخرف القول غرورا.

١٤ ـ قال: إنّ أغبى الأغبياء وأجمد الجامدين من يأتون بشاة مسكينة وينتفون شعرها، ويعذّبونها أفانين العذاب، موحياً إليهم ضلالهم وجرمهم أنّها السّيدة عائشة زوج النبيّ الكريم وأحبُّ أزواجه إليه.

ومَـن يأتـون بكبشين ويـنتفون أشـعارهما ويـعذّبونهما ألوان العـذاب، مشـيرين بـهما إلىٰ الخليفتين أبي بكر وعمر، وهذا ما تأتـيه الشـيعة الغالية.

وإنَّ أغبىٰ الأغبياء وأجمد الجامدين هـم الَّـذين غيَّبوا إمامهم في السرداب، وغـيَّبوا مـعه قـرآنـهم ومـصحفهم، ومَـن يـذهبون كـلَّ ليـلة بـخيولهم وحميرهم إلىٰ ذلك السرداب الذي غيبّوا فيه إمامهم ينتظرونه وينادونه ليخرج إليهم، ولايزال عندهم ذلك منذ أكثر من ألف عام.

وإنَّ أغبىٰ الأغبياء وأجمد الجامدين هـم الَّـذين يزعمون أنَّ القرآن مُحرَّفٌ مزيدٌ فيه ومنقوصٌ منه ج ١ ص ٣٧٤.

ج ـ يكاد القلم أن يرتج عليه القول في دحض هذه المفتريات، لأنَّها دعاوٍ شهـوديَّة بأشياء لم تظلّ عـليها الخـضراء ولا أقـلّتها الغبراء، فإنَّ الشيعة منذ تكوَّنت في العهد النبويِّ، يوم كان صاحب الرِّسالة يلهج بذكر شيعة عليٍّ ﷺ، والصحابة تُسمّي جمعاً مـنهمْ بشيعة عليٍّ، إلىٰ يومها هذا، لم تسمع بحديث الشاة والكبشين، ولا أبصرت عيناها مـا يُـفعل بهـاتيك البهـائم البريـئة مـن الظـلم

والقساوة، ولا مُدَّت إليها تلك الأيادي العادية، غير أنَّهم شاهدوا القصيميَّ متَّبعاً لابن تيميَّة يُدنِّس برودهم الغريبة عن ذلك الدَرَن.

وليت الرَّجل يُعرِّفنا بأحدٍ شاهدَ شيعيّاً يفعل ذلك، أو بحاضرةٍ من حواضر الشيعة أُطِّردت فيها هذه العادة، أو بصقع وقعت فيه مرَّة واحدة ولو في العالم كلِّه.

وليتني أدري وقومي هل أفتى شيعيٌّ بجواز هذا العمل الشنيع؟ أو استحسن ذلك الفعل التافه؟ أو نوَّه به ولو قصِّيصٌ في مقاله؟ نعم يوجد هذا الإفك الشائن في كتاب القصيميِّ وشيخه ابن تيميَّة المشحون بأمثاله.

وفرية السرداب أشنع وإن سبقه إليها غيره من مؤلِّفي أهل السنَّة، لكنَّه زاد في الطنبور نغمات بضمِّ الحمير إلى الخيول، وادِّعائه اطِّراد العادة في كلِّ ليلة واتِّصالها منذ أكثر من ألف عام.

والشيعة لا ترى أنَّ غيبة الإمام في السَّرداب، ولاهم غيَّبوه فيه، ولا أنَّه يظهر منه. وإنَّما اعتقادهم المدعوم بأحاديثهم أنَّه يظهر بمكَّة المُعظَّمة تجاه البيت، ولم يقل أحدٌ في السرداب: إنَّه مغيب ذلك النور، وإنَّما هو سرداب دار الأئمَّة بسامرَّاء، وإنَّ من المطَّرد ايجاد السراديب في الدور وقايةً من قايظ الحرِّ، وإنَّما اكتسب هذا السرداب بخصوصه الشرف الباذخ لانتسابه إلى أئمَّة الدين، وإنَّه

كان مبوّءً لثلاثة منهم كبقيّة مساكن هذه الدار المباركة، وهذا هو الشأن في بيوت الأئمّة عليهم السّلام ومشرّفهم النبيُّ الأعظم في أيّ حاضرة كانت، فقد أذن الله أن تُرفع ويُذكر فيها اسمه.

وليت هؤلاء المتقوّلون في أمر السرداب إتّفقوا على رأي واحد في الأُكذوبة، حتّى لا تلوح عليها لوائح الإفتعال فتفضحهم، فلا يقول ابن بطوطة[1] في رحلته ٢ ص ١٩٨: إنّ هذا السرداب المنوّه به في الحلّة، ولا يقول القرماني في «أخبار الدُّول»: إنّه في بغداد، ولا يقول الآخرون: إنّه بسامراء. ويأتي القصيميُّ مِن بعدهم فلايدري أين هو، فيطلق لفظ السرداب، ليستر سوءته.

وإنّي كنتُ أتمنّى للقصيميِّ أن يحدّد هذه العادة بأقصر من (أكثر من ألف عام) حتّى لا يشمل العصر الحاضر والأعوام المتّصلة به، لأنّ انتفائها فيه وفيها بمشهدٍ ومرئى ومسمع من جميع المسلمين، وكان خيراً له لوعزاها إلى بعض القرون الوسطى حتّى يجوّز السامع وجودها في الجملة، لكنّ المائن غير مُتحفّظ على هذه الجهات.

وأمّا تحريف القرآن فقد مرّ حقُّ القول فيه ص ٨٥ وغيرها.

هذه نبذٌ من طامّات القصيميِّ، وله مئاتٌ من أمثالها، ومَن

---

(١) وهكذا ابن خلدون في مقدمة تأريخه ج ١ ص ٣٥٩، وابن خلكان في تأريخه ص ٥٨١ «المؤلّف».

راجع كتابه عرف موقفه من الصِّدق، ومبوَّئه من الأمانة، ومقيله من العلم، ومحلّه من الدين، ومستواه من الأدب.

﴿الّذين يُجادلون في آيات الله بغيرِ سُلطانٍ أتاهم كَبُر مَقتاً عند الله وَعند الّذين آمنوا كذلِكَ يطبَعُ اللهُ علىٰ كلِّ قلبِ متكبِّرٍ جبّار﴾

(سورة غافر: ٣٥)

مرکز تحقیقات کامپیوتری علوم اسلامی

مرکز تحقیقات کامپیوتری علوم اسلامی

المحدَّث في الاسلام

أصفقت الأُمَّة الإسلاميَّة على أنَّ في هذه الأُمَّة ـ لدة الأُمم السابقة ـ أُناسٌ مُحدَّثون «على صيغة المفعول»، وقد أخبر بذلك النبيُّ الأعظم كما ورد في الصِّحاح والمسانيد من طرق الفريقين «العامَّة والخاصَّة».

والمُحدَّث: مَن تُكلّمه الملائكة بلا نبوَّةٍ ولا رؤية صورة، أو يُلهم له ويُلقىٰ في روعه شيءٌ من العلم علىٰ وجه الإلهام والمكاشفة من المبدأ الأعلىٰ، أو يُنكت له في قلبه من حقائق تخفىٰ علىٰ غيره، أو غير ذلك من المعاني التي يمكن أن يراد منه. فوجود مَن هذا شأنه من رجالات هذه الأُمَّة مُطبقٌ عليه بين فرق الإسلام، بيد أنَّ

الخلاف في تشخيصه، فالشيعة ترىٰ عليّاً أمير المؤمنين وأولاده الأئمّة صلوات الله عليهم من المحدَّثين، وأهل السنّة يرون منهم عمر بن الخطاب، وإليك نماذج من نصوص الفريقين:

نصوص أهل السنّة

أخرج البخاري في صحيحه في باب مناقب عمر بن الخطاب ج٢ ص ١٩٤ عن أبي هريرة قال:

قال النبيّ ﷺ: «لقد كان فيمن كان قبلكم من بني إسرائيل رجالٌ يُكلّمون من غير أن يكونوا أنبياء، فإن يكن من أُمّتي منهم أحدٌ فعمر»، قال ابن عبّاس رضي الله عنهما: من نبيٌّ[1] ولا محدَّث.

قال القسطلاني[2]: ليس قوله «فإن يكن» للترديد، بل للتأكيد كقولك: إن يكن لي صديقٌ فلان. إذ المراد إختصاصه بكمال الصَّداقة، لا نفي الأصدقاء. وإذا ثبت أنّ هذا وجد في غير هذه الأُمّة المفضولة، فوجوده في هذه الأُمّة الفاضلة أحرىٰ.

وقال في شرح قول ابن عبّاس: «من نبيٌّ ولا محدَّث»: ثبت قول ابن عبّاس هذا لأبي ذر وسقط لغيره، ووصله سفيان بن

---

(١) إشارة لقوله تعالىٰ في سورة الحج الآية ٥٢: وما أرسلنا من قبلك من رسول ولانبيّ.

(٢) ارشاد الساري شرح صحيح البخاري ٦ ص ٩٩ «المؤلّف».

عيينة في أواخر جامعه وعبد بن حميد بلفظ: كان ابن عبّاس يقرأ: وما أرسلنا من قبلك من رسولٍ ولا نبيٍّ ولا محدَّث.

وأخرج البخاري في صحيحه بعد حديث الغار ج ٢ ص ١٧١ عن أبي هريرة مرفوعاً: «أنَّه قد كان فيما مضىٰ قبلكم من الأُمم مُحدَّثون إن كان في أُمّتي هذه منهم فإنَّه عمر بن الخطاب».

قال القسطلاني في شرحه ٥ ص ٤٣١: قال المؤلِّف: يجري علىٰ ألسنتهم الصَّواب من غير نبوَّة. وقال الخطابي: يُلقىٰ الشيء في روعه، فكأنَّه قد حُدِّث به يظنُّ فيصيب ويخطر الشيء بباله فيكون، وهي منزلةٌ رفيعةٌ من منازل الأولياء.

وقال في قوله «إن كان في أُمَّتي»: قال ﷺ علىٰ سبيل التوقّع وكأنَّه لم يكن إطّلع[1] علىٰ أنَّ ذلك كائنٌ وقد وقع، وقصَّة: يا سارية الجبل[2] مشهورةٌ مع غيرها.

وأخرج مسلم في صحيحه في باب فضائل عمر عن عائشة عن النبيِّ ﷺ «قد كان في الأُمم قبلكم مُحدَّثون، فإن يكن في أُمَّتي منهم أحدٌ فإنَّ عمر بن الخطاب منهم». قال ابن وهب: تفسير محدَّثون:

---

(١) انظر إلىٰ التناقض بين قوله هذا وبين مامر من أنّ (إن) للتأكيد لا للترديد «المؤلِّف».

(٢) سيوافيك في مناقب عمر أنّ قصد: يا سارية الجبل موضوعة مكذوبة «المؤلِّف».

ملهمون.

ورواه ابن الجوزي في «صفة الصفوة» ١ ص ١٠٤ وقال: حديثٌ متَّفقٌ عليه، وأخرجه أبو جعفر الطحاوي في «مشكل الآثار» ٢ ص ٢٥٧ بطرق شتَّىٰ عن عائشة وأبي هريرة، وأخرج قراءة ابن عبّاس: وما أرسلنا من قبلك من رسول ولا نبيٍّ ولا محدَّث، قال: معنىٰ قوله محدَّثون أي مُلهمون، فكان عمر ﷺ ينطق بما كان ينطق ملهماً.

ثمَّ عدَّ من ذلك ما قد رُوي عن أنس بن مالك قال: قال عمر بن الخطاب: وافقني ربّي أو وافقتُ ربّي في ثلاث:

قلت: يا رسول الله! لو اتَّخذنا من مقام إبراهيم مصلّىٰ، فنزلت: ﴿واتَّخذوا من مقام إبراهيم مصلّىٰ﴾[1].

وقلت: يا رسول الله إنَّ نساءك يدخل عليهنَّ البرُّ والفاجر فلو أمرتهنَّ أن يحتجبن، فنزلت آية الحجاب[2].

واجتمع علىٰ رسول الله ﷺ نساؤه في الغيرة فقلت: عسىٰ ربّي إن طلّقكنَّ أن يُبدِّله أزواجاً خيراً منكنَّ[3]، فنزلت كذلك.

---

(١) البقرة: ١٢٥.

(٢) الأحزاب: ٥٩.

(٣) الأحزاب: ٢٨.

قال الأميني: إن كان هذا من القول بإلهام فعلى الإسلام السَّلام، وما أجهل القوم بالمناقب حتّىٰ أتوا بالطامّات الكبرىٰ كهذه وعدّوها فضيلة، وعليهم إن عقلوا صالحهم إنكار مثل هذا القول علىٰ عمر، وفيه حطٌّ لمقام النبوّة، ومسَّةٌ علىٰ كرامة صاحب الرِّسالة ﷺ.

قال النووي في شرح صحيح مسلم: اختلف تفسير العلماء للمراد بمحدَّثون، فقال ابن وهب: مُلهمون، وقيل: مصيبون إذا ظنّوا فكأنَّهم حدّثوا بشيء فظنّوه. وقيل: تُكلّمهم الملائكة، وجاء في رواية: مكلّمون. وقال البخاري: يجري الصَّواب علىٰ ألسنتهم وفيه إثبات كرامات الأولياء[1].

وقال الحافظ محب الدين الطبري في «الرِّياض» ص ١٩٩: ومعنىٰ محدَّثون والله أعلم: أي يُلهمون الصَّواب، ويجوز أن يحمل علىٰ ظاهره وتحدِّثهم الملائكة لا بوحي وإنّما بما يُطلق عليه اسم حديث، وتلك فضيلةٌ عظيمةٌ.

وقال القرطبي في تفسيره ج ١٢ ص ٧٩: قال ابن عطيّة: وجاء عن ابن عبّاس إنَّه كان يقرأ: وما أرسلنا من قبلك من رسولٍ ولا نبيٍّ ولا محدَّث. ذكره مسلمة بن القاسم بن عبدالله، ورواه سفيان عن عمرو بن دينار عن ابن عبّاس. قال مسلمة: فوجدنا المحدَّثين

---

(١) انظر صحيح مسلم بشرح النووي ١٨: ١٦٠.

معتصمين بالنبوّة ـ على قراءة ابن عبّاس ـ لأنّهم تكلّموا بأُمور عالية من أنباء الغيب خطرات، ونطقوا بالحكمة الباطنة، فأصابوا فيما تكلّموا، وعصموا فيما نطقوا كعمر بن الخطاب في قصّة سارية[1] وما تكلّم به من البراهين العالية.

وأخرج الحافظ أبو زرعة حديث أبي هريرة في طرح التثريب في شرح التقريب ١ ص ٨٨ بلفظ: «لقد كان فيمَن كان قبلكم من بني إسرائيل رجال مكلّمون من غير أن يكونوا أنبياء، فإن يكن في أُمّتي أحدٌ فعمر».

وأخرجه البغوي في «المصابيح» ٢ ص ٢٧٠، والسيوطي في «الجامع الصغير»[2].

وقال المناوي في شرح الجامع الصغير ٤ ص ٥٠٧: قال القرطبي: «مُحدَّثون» بفتح الدال اسم مفعول جمعُ محدَّث بالفتح، أي مُلهم أو صادق الظنّ، وهو من أُلقي في نفسه شيءٌ على وجه الإلهام

---

(١) هو سارية بن زنيم بن عبد الله، وكان من قصته أنّ عمر رضي الله عنه أمّره على جيش وسيّره إلى فارس سنة ثلاث وعشرين، فوقع في خاطر سيّدنا عمر وهو يخطب يوم الجمعة أنّ الجيش المذكور لاقى العدو وهم في بطن وادٍ، وقد هموا بالهزيمة وبالقرب منهم جبل فقال في أثناء خطبته: يا سارية! الجبل الجبل، ورفع صوته، فألقاه الله في سمع سارية، فانحاز بالناس إلى الجبل، وقاتلوا العدو من جانب واحد ففتح الله عليهم، كذا في هامش تفسير القرطبي «المؤلّف».

(٢) الجامع الصغير ١: ٤١١.

والمكاشفة من الملأ الأعلىٰ، أو مَن يجري الصَّواب علىٰ لسانه بلاقصد، أو تكلّمه الملائكة بلانبوّة، أو مَن إذا رأىٰ رأياً أو ظنَّ ظنّاً أصاب كأنّه حُدِّث به، وأُلقي في روعه من عالم الملكوت فيظهر علىٰ نحو ما وقع له، وهذه كرامةٌ يكرم الله بها مَن شاء من صالح عباده، وهذه منزلةٌ جليلةٌ من منازل الأولياء.

«فإن يكن من أُمَّتي منهم أحدٌ فإنّه عمر»، كأنّه جعله في انقطاع قرينة في ذلك كأنّه نبيّ، فلذلك أتى بلفظ «إن» بصورة الترديد. قال القاضي: ونظير هذا التعليق في الدلالة علىٰ التأكيد والإختصاص قولك: إن كان لي صديقٌ فهو زيد، فإنّ قائله لا يريد به الشكَّ في صداقته، بل المبالغة في أنّ الصداقة مختصَّة به لا تتخطّاه إلىٰ غيره.

وقال القرطبي: قوله «فإن يكن» دليلٌ علىٰ قلّة وقوعه وندرته، وعلىٰ أنّه ليس المراد بالمحدَّثين المصيبون فيما يظنّون، لأنّه كثيرٌ في العلماء، بل وفي العوام مَن يقوىٰ حدسه فتصحُّ إصابته فترتفع خصوصيّة الخبر و خصوصيّة عمر، ومعنىٰ الخبر قد تحقّق ووجد في عمر قطعاً وإن كان النبيُّ ﷺ لم يجزم بالوقوع، وقد دلَّ علىٰ وقوعه لعمر أشياء كثيرة كقصّة: الجبل يا سارية! الجبل، وغيره، وأصحّ ما يدلُّ علىٰ ذلك شهادة النبيّ ﷺ له بذلك حيث قال: «إنّ الله جعل الحقَّ علىٰ لسان عمر وقلبه»[1].

---

(١) لم يصدّق الخُبر الخَبر، بل يُكذّبه التاريخ الصحيح وسيرة عمر المحفوظة في صفحات الكتب والمعاجم «المؤلف».

قال ابن حجر: وقد كثر هؤلاء المحدَّثون بعد العصر الأوّل، وحكمته زيادة شرف هذه الأُمّة بوجود أمثالهم فيها ومضاهاة بني إسرائيل في كثرة الأنبياء، فلمّا فات هذه الأُمّة المحمّديّة كثرة الأنبياء؛ لكون نبيّهم خاتم الأنبياء، عُوِّضوا تكثير الملهمين.

تنبيهٌ:

قال الغزالي: قال بعض العارفين: سألت بعض الأبدال عن مسألة من مشاهد النفس، فالتفت إلىٰ شماله وقال: ما تقول رحمك الله؟ ثمّ إلىٰ يمينه كذلك، ثمّ أطرق إلىٰ صدره فقال: ما تقول؟ ثمّ أجاب فسألته عن التفاته؟ فقال: لم يكن عندي علمٌ فسألت الملكين فكلٌّ قال: لا أدري، فسألت قلبي فحدَّثني بما أجبت، فإذا هو أعلم منهما. قال الغزالي: وكأنّ هذا معنىٰ هذا الحديث. اهـ.

ويجد الباحث في طيّ كتب التراجم جمعاً ممّن كلّمتهم الملائكة منهم: عمران ابن الحصين الخزاعي المتوفّىٰ سنة ٥٢ هـ، أخرج أبو عمر في «الاستيعاب» ٢ ص ٤٥٥: أنّه كان يرىٰ الحفظة وكانت تكلّمه حتّىٰ اكتوىٰ، وذكره ابن حجر في الإصابة ٣ ص ٢٦.

وقال ابن كثير في تأريخه ٨ ص ٦٠: قد كانت الملائكة تسلّم عليه، فلمّا اكتوى انقطع عنه سلامهم، ثمّ عادوا قبل موته بقليل، فكانوا يسلّمون عليه ﷺ.

وفي شذرات الذهب ١ ص ٥٨: أنّه كان يسمع تسليم الملائكة عليه، ثمّ اكتوى بالنار فلم يسمعهم عاماً، ثمّ أكرمه الله بردّ ذلك.

وذكر تسليم الملائكة عليه الحافظ العراقي في «طرح التثريب» ج ١ ص ٩٠، وأبو الحجّاج المزّي في «تهذيب الكمال» كما في تلخيصه ص ٢٥٠، وقال ابن سعد وابن الجوزي في «صفة الصفوة» ١ ص ٢٨٣: كانت الملائكة تصافحه، وذكره ابن حجر في «تهذيب التهذيب» ٨ ص ١٢٦.

ومنهم أبو المعالي الصّالح المتوفّى ٤٢٧ هـ، أخرج الحافظان إبنا الجوزي وكثير: أنّ أبا المعالي أصابته فاقةٌ شديدةٌ في شهر رمضان، فعزم على الذهاب إلى رجل من ذوي قرابته ليستقرض منه شيئاً، قال: فبينا أنا أُريده فنزل طائرٌ فجلس على منكبي وقال: يا أبا المعالي أنا الملك الفلاني، لا تمضي إليه نحن نأتيك به. قال: فبكّر إليّ الرّجل «صف ـ صفة الصفوة لابن الجوزي ـ ٢ ص ٢٨٠، ظم ـ المنتظم لابن الجوزي ـ ٩ ص ١٣٦، يه ـ البداية والنهاية لابن الأثير ـ ١٢ ص ١٦٣».

وقال أبو سليمان الخطّابي: قال النبيّ ﷺ: «قد كان في الأُمم ناسٌ مُحدَّثون، فإن يكن في أُمّتي فعمر» وأنا أقول: فإن كان في هذا العصر أحدٌ كان أبو عثمان المغربي «طب ـ تأريخ بغداد للخطيب البغدادي ـ ٩: ١١٣».

ومن هذا القبيل تكلّم الحوراء مع أبي يحيىٰ الناقد، أخرج الخطيب البغدادي وابن الجوزي عن أبي يحيىٰ زكريّا بن يحيىٰ الناقد المتوفّىٰ ٢٨٥ هـ، «أحد أثبات المحدّثين» قال: إشتريت من الله حوراء بأربعة آلاف ختمة. فلمّا كان آخر ختمة سمعت الخطاب من الحوراء وهي تقول: وفيتَ بعهدك فها أنا التي قد اشتريتني[1].

هذا ما عند القوم، وأمّا نصوص الشيعة:

فأخرج ثقة الإسلام الكليني في كتابه «أُصول الكافي» ص ٨٤ تحت عنوان «باب الفرق بين الرَّسول والنبيّ والمُحدَّث» أربعة أحاديث:

منها باسناده عن بُريد عن الإمامين الباقر والصّادق صلوات الله عليهما في قوله عزَّ وجلَّ في سورة الحجّ: وما أرْسَلنا مِنْ قَبلِكَ مِنْ رسولٍ وَلا نبيٍّ وَلا مُحَدَّث، قال بُريد: قلت: جُعِلتُ فداك ليست هذه قراءتنا[2]، فما الرَّسول والنَّبيّ والمُحَدَّث؟ قال: «الرَّسول الَّذي يظهر له الملك فيكلّمه، والنبيّ هو الذي يرىٰ في منامه، وربَّما اجتمعت النبوَّة والرِّسالة لواحدٍ، والمُحدَّث الذي يسمع الصوت

---

(١) طب (تأريخ بغداد للخطيب البغدادي) ٨ ص ٣٦٢، ظم (المنتظم لابن الجوزي) ٦ ص ٨، صف (صفة الصفوة لابن الجوزي) ٢ ص ٢٣٤، مناقب أحمد لابن الجوزي ص ٥١ «المؤلّف».

(٢) هي قراءة ابن عباس كما مرّ «المؤلّف».

ولا يرىٰ الصّورة» قال: قلت أصلحك الله كيف يعلم أنَّ الذي رأىٰ في النّوم حقٌّ وأنّه من الملك؟ قال: «يوفَّق لذلك حتّىٰ يعرفه، ولقد ختم الله عزَّ وجلَّ بكتابكم الكتب وختم بنبيّكم الأنبياء»[1].

وحديث آخر أيضاً فصّل بهذا البيان بين النبيِّ والرَّسول والمحدَّث[2].

وحديثان بالتفصيل المذكور غير أنَّ فيهما مكان لفظة المحدَّث، الإمام، أحدهما عن زرارة قال: سألتُ أبا جعفر ﷺ عن قول الله عزَّ وجلَّ: ﴿وكان رسولاً نبيّاً﴾[3] ما الرَّسول؟ وما النبيّ؟ قال: «النبيّ الذي يرىٰ في منامه ويسمع الصّوت ولا يعاين المَلك، والرَّسول الذي يسمع الصّوت ويرىٰ في المنام ويعاين الملك». قلتُ: الإمام مامنزلته؟ قال: «يسمع الصّوت ولا يرىٰ ولا يعاين الملك»، ثمَّ تلا هذه الآية: وما أرسلنا مِن قبلك من رسول ولا نبيّ ولا محدَّث[4].

والثاني: عن إسماعيل بن مرّار قال: كتب الحسن بن العبّاس المعروف إلىٰ الرضا ﷺ: جُعلتُ فداك أخبرني ما الفرق بين

---

(١) الكافي ١: ٤/١٣٥.
(٢) الكافي ١: ٣/١٣٥.
(٣) مريم: ٥١.
(٤) الكافي ١: ١/١٣٤.

الرَّسول والنبيّ والإمام؟ قال: فكتب أوقال: «الفرق بين الرَّسول والنبيّ والإمام: أنَّ الرَّسول الذي ينزل عليه جبرئيل عليه السلام فيراه ويسمع كلامه وينزل عليه الوحي وربما رأىٰ في منامه نحو رؤيا إبراهيم عليه السلام، والنبيّ ربما سمع الكلام وربما رأىٰ الشخص ولم يسمع، والإمام هو الذي يسمع الكلام ولا يرىٰ الشخص»[1].

هذا تمام ما في هذا الباب من الكافي، وأخرج في ص ١٣٥ تحت عنوان «باب أنَّ الأئمَّة عليهم السَّلام مُحدَّثون مُفهمون» خمسة أحاديث.

منها: عن حمران بن أعين، قال: قال أبو جعفر عليه السلام: «إنَّ عليّاً كان مُحدَّثاً» فخرجتُ إلى أصحابي فقلتُ: جئتكم بعجيبة: فقالوا: وما هي؟ فقلت: سمعت أبا جعفر عليه السلام يقول: كان عليٌّ مُحدَّثاً، فقالوا: ما صنعتَ شيئاً ألا سألته: مَن كان يحدّثه؟ فرجعت إليه فقلتُ: إنِّي حدَّثت أصحابي بما حدَّثتني فقالوا: ما صنعتَ شيئاً ألا سألته: مَن كان يحدّثه؟ فقال لي: «يحدِّثه ملَك»، قلت: تقول إنّه نبيٌّ؟ قال: فحرَّك يده هكذا، أو كصاحب سليمان، أو كصاحب موسىٰ، أو كذي القرنين، أوَما بلغكم أنّه قال: وفيكم مثله»[2]؟

وحديث آخر ما ملخَّصه: انَّ علياً (أمير المؤمنين) كان يعرف

---

(١) الكافي ١: ٢/١٣٤.

(٢) الكافي ١: ٥/٢١٣.

قاتله ويعرف الأُمور العظام التي كان يُحدِّث بها النَّاس بقول الله عزَّ ذكره. وما أرسلنا من قبلك من رسولٍ ولا نبيٍّ ولا محدَّث[1].

وحديثان آخران: أحدهما: «أنَّ أوصياء محمَّد ﷺ محدَّثون»[2].

والثاني: «الأئمَّة علماءُ صادقونَ مُفهَمونَ مُحدَّثون»[3].

والحديث الخامس في معنىٰ المُحدَّث وانّه يسمع الصّوت ولا يرىٰ الشّخص[4].

وليس في هذا الباب من كتاب الكافي غير ماذكرناه.

وروىٰ شيخ الطائفة في أماليه ص ٢٦٠ بإسناده عن أبي عبد الله ﷺ قال: «كان عليّ ﷺ مُحدَّثاً، وكان سلمان محدّثاً»، قال: فما آية المحدَّث؟ قال: «يأتيه ملكٌ فينكت في قلبه كيت كيت»[5].

وبالإسناد عن أبي عبدالله ﷺ قال: «منّا مَن يُنكت في قلبه، ومنّا مَن يُقذف في قلبه، ومنّا مَن يُخاطب»[6].

---

(١) الكافي ١: ٢/٢١٢.
(٢) الكافي ١: ١/٢١٢.
(٣) الكافي ١: ٣/٢١٣.
(٤) الكافي ١: ٤/٢١٣.
(٥) أمالي الشيخ الطوسي ٢: ٢٢.
(٦) أمالي الشيخ الطوسي ٢: ٢٢.

وبإسناده عن الحرث النصري قال: قلت لأبي عبدالله عليه السلام: الذي يُسأل عنه الإمام وليس عنده فيه شيءٌ مِن أين يعلمه؟ قال: «يُنكت في القلب نكتاً، أو يُنقر في الأُذن نقراً»[1].

وقيل لأبي عبدالله عليه السلام: إذا سُئلَ كيف يُجيب؟ قال: «إلهامٌ وسماعٌ وربَّما كانا جمعاً»[2].

وروى الصفّار بإسناده في «بصائر الدرجات» عن حمران بن أعين قال: قلتُ لأبي جعفر عليه السلام: ألستَ حدَّثتني إنَّ عليّاً كان مُحدَّثاً؟ قال: «بلى»، قلتُ: مَنْ يحدّثه؟ قال: «ملَكٌ»، قلتُ: فأقول: «إنّه نبيٌّ أو رسولٌ»؟ قال: «لا، بل مَثَله مَثل صاحب سليمان، ومَثَل صاحب موسى، ومَثل ذي القرنين، أما بلغك أنَّ عليّاً سُئل عن ذي القرنين؟ فقالوا: كان نبيّاً؟ قال: لا، بل كان عبداً أحبَّ الله فأحبَّه، وناصح الله فناصحه»[3].

وبإسناده عن حمران قال: قلتُ لأبي جعفر عليه السلام ما موضع العلماء؟ قال: «مثل ذي القرنين، وصاحب سليمان، وصاحب داود»[4].

---

(١) أمالي الشيخ الطوسي ٢: ٢٢.
(٢) أمالي الشيخ الطوسي ٢: ٢٢.
(٣) بصائر الدرجات: ٢/٣٨٦.
(٤) بصائر الدرجات: ١/٣٨٥.

وبالإسناد عن بُريد قال: قلتُ لأبي جعفر وأبي عبد الله عليهما السلام: ما منزلكم؟ بمن تشبهون ممّن مضىٰ؟ فقال: «كصاحب موسىٰ، وذي القرنين، كانا عالمين ولم يكونا نبيّين»[1].

وبالإسناد عن عمّار قال: قلت لأبي عبدالله عليه السلام: ما منزلتهم؟ أنبياءُ هم؟ قال: «لا، ولكن هم علماء كمنزلة ذي القرنين في علمه، وكمنزلة صاحب موسىٰ، وكمنزلة صاحب سليمان»[2].

هذه جملةٌ من أخبار الشيعة في الباب وهي كثيرةٌ مبثوثة في كتبهم[3] وهذه رؤوسها، ومؤدّىٰ هذه الأحاديث هو الرأي العام عند الشيعة سلفاً وخلفاً، وفذلكته أنَّ في هذه الأُمّة أُناس محدَّثون كما كان في الأُمم الماضية، وأمير المؤمنين وأولاده الأئمّة الطاهرون علماءُ محدَّثون وليسوا بأنبياء. وهذا الوصف ليس من خاصّة منصبهم ولا ينحصر بهم، بل كانت الصدّيقة كريمة النبيّ الأعظم محدَّثة، وسلمان الفارسي محدَّثاً. نعم كلّ الأئمّة من العترة الطاهرة محدَّثون، وليس كلُّ محدَّث بإمام، ومعنىٰ المحدَّث هو العالم بالأشياء بإحدىٰ الطرق الثلاث المفصَّلة في الأحاديث المتلوّة، هذا ماعند الشيعة ليس إلّا.

---

(١) بصائر الدرجات: ٣/٣٨٦.

(٢) بصائر الدرجات: ٥/٣٨٦.

(٣) جمعها العلّامة المجلسي في بحار الأنوار «المؤلّف».

هذا منتهىٰ القول عند الفريقين ونصوصها في المحدَّث، وأنت كما ترىٰ لا يوجد أيّ خلاف بينهما، ولم تشذّ الشيعة عن بقيّة المذاهب الإسلاميّة في هذا الموضوع بشيء من الشذوذ إلّا في عدم عدّهم عمر بن الخطّاب من المحدَّثين، وذلك أخذاً بسيرته الثابتة في صفحات التأريخ من ناحية علمه ولسنا في مقام البحث عنه[1]، فهل من المعقول أن يُعدّ هذا القول المتسالم عليه في المحدَّث لأُمّةٍ من قائليه فضيلةً رابيةً، وعلىٰ الأُخرىٰ منهم ضلالاً ومنقصة؟ لاها الله.

هلمَّ معي نسائل كيذبان الحجاز عبدالله القصيمي، جرثومة النِّفاق، وبذرة الفساد في المجتمع، كيف يرىٰ في كتابه (الصّراع بين الإسلام والوثنيّة) أنّ الأئمّة من آل البيت عند الشيعة أنبياء وأنّهم يوحىٰ إليهم، وأنّ الملائكة تأتي إليهم بالوحي، وأنّهم يزعمون لفاطمة وللأئمّة من وُلدِها ما يزعمون للأنبياء؟ ويستند في ذلك كلّه علىٰ مكاتبة الحسن بن العبّاس المذكور ص ٤٧ نقلاً عن الكافي.

هلّا يعلم هذا المغفَّل؟ إنّ هذه المفتريات والقذائف علىٰ أُمّة كبيرة (أصّلت آرائها الصالحة علىٰ أرجاء الدنيا) إنْ هي إلّا مآل

---

(١) سنوقفك علىٰ البحث عنه في الجزء السادس إن شاء الله «المؤلّف».

القول بالمحدَّث الوارد في الكتاب العزيز، وتكلّم الملائكة مع الأئمّة من آل البيت وأُمّهم فاطمة البتول كما هو مقتضىٰ استدلاله، وأهل الإسلام كلّهم شرعٌ سواء في ذلك.

أو للشيعيّ عندئذٍ أن يقول: إنّ عمر بن الخطّاب وغيره من المحدَّثين ـ علىٰ زعم العامّة عندهم ـ أنبياء يوحىٰ إليهم، وانَّ الملائكة تأتي إليهم بالوحي؟ لكنَّ الشيعة علماء حكماء لا يخدشون العواطف بالدجل والتمويه وقول الزور، ولا يُسمع لأحدٍ من حملة روح التشيّع والنزعة العلويّة الصحيحة ومقتفي الآداب الجعفريّة أن يستُّهم أمّة كبيرة بالطامات، وحاشاها أن تُشوِّه سمعتها بالأكاذيب والأفائك، وتقذف الأُمم بما هي بريئة منه.

أما كانت بين يدي الرَّجل تلكم النصوص الصريحة للشيعة علىٰ أنّ الأئمّة علماء وليسوا بأنبياء؟ أما كان صريح تلك الأحاديث بأنّ الأئمّة مَثَلهم كمثل صاحب موسىٰ، وصاحب سليمان، وذي القرنين؟ أما كان في «الكافي» في الباب الذي قلّبه الرجل علىٰ الشيعة قول الإمامين الباقر والصّادق: «لقد ختم الله بكتابكم الكتب وختم بنبيّكم الأنبياء»؟

نعم، هذه كلّها كانت بمرأىٰ من الرَّجل، غير أنّ الإناء ينضح بما فيه، ووليد الروح الأمويّة الخبيثة وحامل نزعاتها الباطلة سدكٌ بالقحّة والسفالة، ولا ينفكُّ عن الخنى والقذيعة، ومن شأن الأمويّ

أن يتفقّى ويمين ويأفك، ويهتك ناموس المسلمين، ويسلقهم بألسنة حداد، ويفتري علىٰ آل البيت وشيعتهم إقتداءً بسلفه، وجرياً علىٰ سننسنته الموروثة، ونحن نورد نصَّ كلام الرَّجل ليكون الباحث علىٰ بصيرةٍ من أمره، ويرىٰ جهده البالغ في تشتيت صفوف الأُمّة، وشقِّ عصا المسلمين بالبهت وقول الزّور.

قال في «الصّراع» ج ١ ص ١: الأئمّة يوحىٰ إليهم عند الشيعة، قال في «الكافي»: كتب الحسن بن العبّاس إلىٰ الرِّضا يقول: ما الفرق بين الرَّسول والنبيّ والإمام؟ فقال: «الرَّسول هو الذي ينزل عليه جبرئيل فيراه ويسمع كلامه وينزل عليه الوحي، والنبيّ ربما يسمع الكلام، وربما رأىٰ الشخص ولم يسمع، والإمام هو الذي يسمع الكلام ولايرىٰ الشخص» وقال: والأئمّة لم يفعلوا شيئاً ولا يفعلونه إلّا بعهد من الله وأمر منه لايتجاوزونه. وفي الكتاب نصوصٌ أُخرىٰ متعدّدةٌ في هذا المعنىٰ، فالأئمّة لدىٰ هؤلاء أنبياء يوحىٰ إليهم، ورُسُلٌ أيضاً، لأنّهم مأمورون بتبليغ ما يوحىٰ إليهم.

وقال في ج ٢ ص ٣٥: قد قدّ منا في الجزء الأوّل:

أنَّ القوم يزعمون أنَّ أئمّة أهل البيت يوحىٰ إليهم، وأنَّ الملائكة تأتيهم بالوحي من الله ومن السَّماء، وتقدَّم قولهم: أنَّ الأئمة لا يفعلون شيئاً ولا يقولونه إلّا بوحي من الله، وتقدّم: أنّ الفرق عندهم بين محمّد رسول الله وبين الأئمّة من ذرّيته: أنَّ محمّداً كان يرىٰ الملك النازل عليه بالوحي، وأمّا الأئمّة فيسمعون الوحي وصوت الملك وكلامه ولا يرون شخصه.

وهذا هو الفرق لديهم بين النبيّ والإمام، وبين الرُسل والأئمّة، وهو فرقٌ لا حقيقة له، فالأئمّة من آل البيت عندهم أنبياء ورُسُل بكلّ ما في كلمة النبيّ والرَّسول من معنىٰ؛ لأنَّ النبيَّ الرَّسول هو إنسانٌ أوحىٰ الله إليه رسالة، وكلّف تبلغيها ونشرها، سواءٌ أكان وحي الله إليه بواسطة الملك أم بلا واسطة، وسواءٌ رأىٰ شخص تلك الواسطة أم لم يره، بل سمع منه وعقل عنه، هذا هو النبيُّ الرَّسول.

ورؤية الملك لادخل له في حقيقة معنىٰ النبيّ والرَّسول بالإجماع، ولهذا يقولون: الرَّسول هو

إنسانٌ أوحي إليه وأُمر بالبلاغ. والنبيُّ هو إنسانُ اوحي إليه ولم يُؤمر بالبلاغ، ولم يجعلوا لرؤية الملك دخلاً في حقيقة النبيّ وحقيقة الرَّسول، وهذا لا يُنازع فيه أحدٌ من الناس، فالشيعة يزعمون لفاطمة وللأئمّة من وُلدها ما يزعمون للأنبياء والرُسُل من المعاني والحقائق، فهم يزعمون أنَّهم معصومون، وأنّهم يوحى إليهم، وأنَّ الملائكة تنزل عليهم بالرِّسالات، وأنَّ لهم معجزات أقلّها إحياؤهم الأموات، كما يقولون في أفضل كتبهم. إنتهى.

﴿إنّما يَفتري الكذِبَ الَّذينَ لا يُؤمِنونَ بآياتِ اللهِ وَأُولئك هم الكاذِبون﴾

(النحل: ١٠٥)

علم أئمة الشيعة بالغيب

شاعت القالة حول علم الأئمّة من آل محمّد صوات الله عليه وعليهم ممّن أضمر الحنق على الشيعة وأئمتهم، فعندكلٍّ منهم حوشيٌّ من الكلام، يزخرف الزّلج من القول، ويخبط خبط عشواء، ويثبت البرهنة على جهله، كأنَّ الشيعة تفرّدت بهذا الرأي عن المذاهب الإسلاميّة، وليس في غيرهم مَن يقول بذلك في إمام من أئمّة المذاهب، فاستحقّوا بذلك كلَّ سببٍ وتحاملٍ ووقيعةٍ.

فحسبك ما لفّقه القصيمي في «الصّراع» من قوله في صحيفة «ب» تحت عنوان: الأئمة عند الشيعة يعلمون كلَّ شيء، والأئمّة إذا شاءوا أن

يعلموا شيئاً أعلمهم الله إيّاه، وهم يعلمون متى يموتون، ولا يموتون إلّا باختيارهم، وهم يعلمون علم ما كان وعلم ما يكون ولايخفى عليهم شيءٌ ص ١٢٥ وص١٢٦ (من الكافي للكليني).

ثمّ قال: وفي الكتاب نصوص أُخرى أيضاً في المعنى، فالأئمّة يُشاركون الله في هذه الصفة، صفة علم الغيب، وعلم ما كان وما سيكون، وأنّه لا يخفى عليهم شيءٌ، والمسلمون كلّهم يعلمون أنّ الأنبياء والمرسلين لم يكونوا يشاركون الله في هذه الصفة، والنصوص في الكتاب والسُنّة وعن الأئمّة في أنّه لا يعلم الغيب إلّا الله متواترةٌ لا يستطاع حصرها في كتاب. إلخ.

ج ـ العلم بالغيب ـ أعني الوقوف على ما وراء الشهود والعيان من حديث ما غبر أو ما هو آتٍ ـ إنّما هو أمرٌ سائغٌ ممكنٌ لعامّة البشر، كالعلم بالشهادة يُتصوَّر في كلِّ ما يُنبّأ الإنسان من عالم غابر، أو عهدٍ قادم لم يَرَه ولم يشهده، مهما أخبره بذلك عالمٌ خبيرٌ، أخذاً من مبدأ الغيب والشهادة، أو علماً بطرق أُخرى معقولة، وليس هناك أيُّ وازعٍ من ذلك.

وأمّا المؤمنون خاصّة فأغلب معلوماتهم إنّما هو الغيب من

الايمان بالله وملائكته وكتبه ورسله واليوم الآخر وجنّته وناره ولقائه والحياة بعد الموت والبعث والنشور ونفخ الصور والحساب والحور والقصور والولدان وما يقع في العرض الأكبر، إلىٰ آخر ما آمنَ به المؤمن وصدَّقه، فهذا غيبٌ كلّه. وأطلق عليه الغيب في الكتاب العزيز، وبذلك عرَّف الله المؤمنين في قوله تعالىٰ: ﴿الَّذينَ يُؤمنون بالغيبِ﴾ «البقرة ٣»، وقوله تعالىٰ: ﴿الَّذينَ يَخشونَ ربَّهم بالغيب﴾ «الانبياء ٤٩» وقوله: ﴿إنَّما تُنذر الَّذينَ يخشونَ ربَّهم بالغيب﴾ «فاطر ١٨» وقوله: ﴿إنَّما تُنذر مَن اتَّبع الذكر وخشيَ الرّحمن بالغيب﴾ «يس ١١» وقوله: ﴿مَنْ خشي الرَّحمن بالغيب﴾ «ق ٣٣» وقوله: ﴿إنَّ الذينَ يخشونَ ربَّهم بالغيب لهم مغفرةٌ﴾ «الملك ١٢» وقوله: ﴿جنّاتِ عدنٍ وعدَ الله عباده بالغيب﴾ «مريم ٦١».

مرکز تحقیقات کامپیوتری علوم اسلامی

ومنصب النبوَّة والرِّسالة يستدعي لمتولّيه العلم بالغيب من شتّىٰ النواحي مضافاً إلىٰ ما يعلم منه المؤمنون، وإليه يشير قوله تعالىٰ: ﴿كلّاً نقصُّ عليك من أنباء الرُّسل ما نثبّت به فؤادك وجاءك في هذه الحقّ وموعظة وذكرىٰ للمؤمنين﴾ «هود ١٢٠».

ومن هنا قصَّ علىٰ نبيّه القصص، وقال بعد النبأ عن قصّة مريم: ﴿تِلكَ من أنباءِ الغيب نوحيها إليك﴾ «هود ٤٩».

وقال بعد قصّة إخوان يوسف: ﴿ذَلِكَ مِن أنباءِ الغيب نوحيه

إليك﴾ «يوسف ١٠٢».

وهذا العلم بالغيب الخاصّ بالرُّسل دون غيرهم ينصّ عليه بقوله تعالىٰ: ﴿عالم الغيب فلا يُظهر علىٰ غيبه أحداً إلّا من ارتضىٰ من رسول﴾[١] نعم: ﴿ولا يُحيطون بشيءٍ من علمه إلّا بما شاء﴾[٢] ﴿وما أُوتيتم من العلم إلّا قليلاً﴾[٣].

فالأنبياء والأولياء والمؤمنون كلّهم يعلمون الغيب بنصٍّ من الكتاب العزيز، ولكلٍّ منهم جزءٌ مقسوم، غير أنَّ علم هؤلاء كلّهم بلغ ما بلغ محدودٌ لا محالة كمّاً وكيفاً، وعارضٌ ليس بذاتيٍّ، ومسبوقٌ بعدمه ليس بأزليٍّ، وله بدءٌ ونهايةٌ ليس بسرمديٍّ، ومأخوذٌ من الله سبحانه ﴿وعنده مفاتح الغيب لا يعلمها إلّا هو﴾[٤].

والنبيّ ووارث علمه في أُمّته[٥] يحتاجون في العمل والسير علىٰ طبق علمهم بالغيب من البلايا، والمنايا، والقضايا، وإعلامهم الناس بشيءٍ من ذلك، إلىٰ أمر المولىٰ سبحانه ورخصته، وإنّما

---

(١) الجن: ٢٦ ـ ٢٧.

(٢) البقرة: ٢٥٥.

(٣) الاسراء: ٨٥.

(٤) الأنعام: ٥٩.

(٥) أجمعت الأمة الاسلامية علىٰ أنّ وارث رسول الله ﷺ في علمه هو أمير المؤمنين علي بن أبي طالب عليه السلام، راجع الجزء الثالث من كتابنا ص ٩٥ ـ ١٠١ «المؤلّف».

العلم، والعمل به، وإعلام الناس بذلك، مراحل ثلاث لادخل لكلٍّ مرحلة بالأُخرىٰ، ولا يستلزم العلم بالشيء وجوب العمل علىٰ طبقه، ولا ضرورة الإعلام به، ولكلٍّ منها جهاتٌ مقتضيةٌ ووجوهٌ مانعةٌ لابُدَّ من رعايتها، وليس كلّما يُعلم يُعمل به، ولا كلّما يعلم يُقال.

قال الحافظ الأُصولي الكبير الإمام أبو إسحاق إبراهيم بن موسىٰ اللخمي الشهير بالشاطبي المتوفّىٰ ٧٩٠ هـ في كتابه القيّم (الموافقات في أُصول الأحكام) ج ٢ ص ١٨٤: لو حصلت له مكاشفة بأنَّ هذا المعيَّن مغصوبٌ أو نجسٌ، أو أنَّ هذا الشاهد كاذبٌ، أو أنَّ المال لزيد، وقد تحصّل (للحاكم) بالحجّة لعمرو، أو ما أشبه ذلك، فلا يصحُّ له العمل علىٰ وفق ذلك مالم يتعيّن سببٌ ظاهرٌ، فلا يجوز له الإنتقال إلىٰ التيمّم، ولا ترك قبول الشاهد ولا الشهادة بالمال لذي يدٍ على حال، فإنّ الظواهر قد تعيَّن فيها بحكم الشريعة أمرٌ آخر، فلا يتركها، إعتماداً علىٰ مجرَّد المكاشفة أو الفراسة، كما لا يعتمد فيها علىٰ الرؤيا النوميّة، ولو جاز ذلك لجاز نقض الأحكام بها وإن ترتبت في الظاهر موجباتها، وهذا غير صحيح بحال فكذا ما نحن فيه، وقد جاء في الصحيح: «إنّكم تختصمون إليّ، ولعلَّ بعضكم أن يكون ألحن بحجّته من بعض فأحكم له علىٰ نحو ما أسمع منه»[1] الحديث.

---

(١) صحيح البخاري ٣: ٢٣٥، مسند أحمد بن حنبل ٦: ٢٠٣، كنز العمال ٥: ١٤٥٣٦/٨٤٧.

فقيَّد الحكم بمقتضىٰ مايسمع وترك ما وراء ذلك، وقد كان كثيرٌ من الأحكام التي تجري علىٰ يديه يطّلع علىٰ أصلها وما فيها من حقٍّ وباطل، ولكنَّه عليه الصَّلاة والسَّلام لم يحكم إلّا علىٰ وفق ماسمع، لا علىٰ وفق ما علم[1] وهو أصلٌ في منع الحاكم أن يحكم بعلمه، وقد ذهب مالك في القول المشهور عنه: أنّ الحاكم إذا شهدت عنده العدول بأمر يعلم خلافه، وجب عليه الحكم بشهادتهم إذا لم يعلم تعمّد الكذب، لأنّه إذا لم يحكم بشهادتهم كان حاكماً بعلمه، هذا مع كون علم الحاكم مستفاداً من العادات التي لا ريبة فيها لامن الخوارق التي تداخلها أُمور، والقائل بحصّة حكم الحاكم بعلمه فذلك بالنسبة إلىٰ العلم المستفاد من العادات لا من الخوارق، ولذلك لم يعتبره رسول الله ﷺ وهو الحجّة العظمىٰ.

إلىٰ أن قال: في ص ١٨٧. إنّ فتح هذا الباب يؤدّي إلىٰ أن لايُحفظ ترتيب الظواهر، فإنَّ من وجب عليه القتل بسببٍ ظاهرٍ فالعذر فيه ظاهرٌ واضحٌ، ومن طلب قتله بغير سبب ظاهر بل

---

(١) قال السيد محمد الخضر الحسين التونسي في تعليق الموافقات: لا يقضي عليه الصلاة والسلام بمقتضىٰ ما عرفه من طريق الباطن كما حكىٰ القرآن عن الخضر عليه السلام، حتىٰ يكون للامة في أخذه بالظاهر أسوة حسنة. إلىٰ أن قال: والحكم بالظاهر وإن لم يكن مُطابقاً للواقع ليس بخطأ، لأنه حكم بما أمر الله.

بمجرَّد أمرٍ غيبيٍّ ربَّما شوَّش الخواطر وران علىٰ الظواهر، وقد فُهِمَ من الشرع سَدّ هذا الباب جملة، ألا ترىٰ إلىٰ باب الدعاوى المستند إلىٰ أنَّ البيِّنة علىٰ المدَّعي واليمين علىٰ من أنكر، ولم يُستثن من ذلك أحدٌ حتّىٰ أنَّ رسول الله ﷺ احتاج إلىٰ البيِّنة في بعض ما أُنكر فيه ممّا كان اشتراه فقال: «مَن يشهد لي»؟ حتّىٰ شهد له خزيمة بن ثابت فجعلها الله شهادتين. فما ظنّك بآحاد الأُمَّة، فلو ادَّعىٰ أكبر الناس علىٰ أصلح الناس لكانت البيِّنة علىٰ المدَّعي واليمين علىٰ من أنكر، وهذا من ذلك والنمط واحدٌ، فالإعتبارات الغيبيَّة مهملةٌ بحسب الأوامر والنواهي الشرعيَّة.

وقال في ص ١٨٩: فصلٌ: إذا تقرَّر إعتبار ذلك الشرط فأين يسوغ العمل علىٰ وفقها؟ فالقول في ذلك: إنّ الأُمور الجائزات أو المطلوبات التي فيها سعة يجوز العمل فيها بمقتضىٰ ما تقدَّم وذلك علىٰ أوجه:

أحدها: أن يكون في أمرٍ مباحٍ، كأن يرىٰ المكاشف أنَّ فلاناً يقصده في الوقت الفلاني أو يعرف ما قصد إليه في إتيانه من موافقةٍ أو مخالفةٍ، أو يطَّلع علىٰ ما في قلبه من حديث أو اعتقادٍ حقٍّ أو باطلٍ وما أشبه ذلك، فيعمل علىٰ التهيئة له حسبما قصد إليه أو يتحفَّظ من مجيئه إن كان قصده بشرٍّ، فهذا من الجائز له كما لو رأىٰ رؤيا تقتضي ذلك، لكن لا يُعامله إلّا بما هو مشروعٌ كما تقدَّم.

الثاني: أن يكون العمل عليها لفائدةٍ يرجو نجاحها، فإنَّ العاقل لا يدخل على نفسه مالعلّه يخاف عاقبته، فقد يلحقه بسبب الإلتفات إليها أو غيره، والكرامة كما أنَّها خصوصيّةٌ كذلك هي فتنةٌ واختبارٌ لينظر كيف تعملون، فإن عرضت حاجةٌ أو كان لذلك سببٌ يقتضيه فلا بأس. وقد كان رسول الله ﷺ يخبر بالمغيَّبات للحاجة إلى ذلك، ومعلومٌ أنَّه عليه الصَّلاة والسَّلام لم يخبر بكلِّ مغيَّب إطَّلع عليه، بل كان ذلك في بعض الأوقات وعلى مقتضى الحاجات، وقد أخبر عليه الصَّلاة والسَّلام المصلّين خلفه: أنَّه يراهم من وراء ظهره. لما لهم في ذلك من الفائدة المذكورة في الحديث، وكان يمكن أن يأمرهم وينهاهم من غير إخبار بذلك، وهكذا سائر كراماته ومعجزاته، فعمل أمَّته بمثل ذلك في هذا المكان أولى منه في الوجه الأوَّل، ولكنَّه مع ذلك في حكم الجواز، لما تقدَّم من خوف العوارض كالعجب ونحوه.

الثالث: أن يكون فيه تحذيرٌ أو تبشيرٌ، ليستعدَّ لكلِّ عدَّته، فهذا أيضاً جائزٌ، كالإخبار عن أمرٍ ينزل إن لم يكن كذا، أولا يكون إن فعل كذا فيعمل على وفق ذلك ... إلى آخره.

فهلّا كان من الغيب نبأ إبني نوح، وأنباء قوم هود وعاد وثمود، وقوم إبراهيم ولوط، وذكرى ذي القرنين، ونبأ مَن سلف من الأنبياء والمرسلين؟!

وهلّا كان منه ما أسرَّ به النبيُّ ﷺ إلىٰ بعض أزواجه فأفشته إلىٰ أبيها، فلمّا نبّأها به وقالت: من أنبأك هذا؟ قال: نبّأني العليم الخبير؟ «التحريم ٣».

وهلّا كان منه ما أنبأ موسىٰ صاحبه من تأويل مالم يستطع عليه صبراً؟ «الكهف».

وهلّا كان منه ما كان يقول عيسىٰ لأُمّته ﴿وأُنبّئكم بما تأكلون وماتدّخرون في بيوتكم﴾؟ «آل عمران ٤٩».

وهلّا كان من منه قول عيسىٰ لبني إسرائيل: ﴿يا بني إسرائيل إنّي رسول الله إليكم مصدّقاً لما بين يديّ من التوراة ومبشّراً برسول يأتي من بعدي اسمه أحمد﴾؟ «الصف ٦».

وهلّا كان منه ما أوحىٰ الله تعالىٰ إلىٰ يوسف: ﴿لتنبئنّهم بأمرهم هذا وهم لا يشعرون﴾؟ «يوسف ١٥».

وهلّا كان منه ما أنبأ آدم الملائكة من أسمائهم أمراً من الله ﴿يا آدم أنبئهم بأسمائهم﴾؟ «البقرة ٣٣».

وهلّا كانت منه تكلم البشارات الجمّة المحكيّة عن التوراة والانجيل والزّبور وصحف الماضين وزبر الأوّلين بنبوّة نبيّ الإسلام وشمائله وتأريخ حياته وذكر أُمّته؟.

وهلّا كانت منه تلك الأنباء الصحيحة المرويّة عن الكهنة

والرهابين والأقسّة حول النبي الأعظم ﷺ قبل ولادته؟.

ليس هناك أيّ منع وخطر إن علّم الله أحداً ممّن خلق بما شاء وأراد من الغيب المكتوم من علم ما كان أوسيكون، من علم السّماوات والأرضين، من علم الأوّلين والآخرين، من علم الملائكة والمرسلين. كما لم يُر أيّ وازع إذا حَبا أحداً بعلم ما شاء من الشهادة وأراه ما خلق كما أرىٰ إبراهيم ملكوت السّماوات والأرض. ولا يُتصوّر عندئذ قطّ اشتراك مع المولىٰ سبحانه في صفته العلم بالغيب، ولا العلم بالشهادة ولو بلغ علم العالم أيَّ مرتبة رابية، وشتّان بينهما، إذ القيود الإمكانيّة البشريّة مأخوذةٌ في العلم البشريّ دائماً لا محالة، سواءٌ تعلّق بالغيب أو تعلّق بالشهادة، وهي تلازمه ولا تفارقه، كما أنّ العلم الإلهي بالغيب أو الشهادة تؤخذ فيه قيود الأحديّة الخاصّة بذات الواجب الأحد الأقدس سبحانه وتعالىٰ.

وكذلك الحال في علم الملائكة، لو أذن الله تعالىٰ إسرافيل مثلاً وقد نصب بين عينيه اللوح المحفوظ الذي فيه تبيان كلّ شيء أن يقرأ ما فيه ويطلّع عليه لم يُشارك الله قطّ في صفته العلم بالغيب، ولا يلزم منه الشرك.

فلا مقايسة بين العلم الذاتيّ المطلق وبين العرضيّ المحدود، ولا بين ما لا يكيَّف بكيف ولا يؤيَّن بأين وبين المحدود المقيَّد، ولا بين

الأزليِّ الأبديِّ وبين الحادث الموقَّت، ولا بين التأصليِّ وبين المكتسب من الغير، كما لا يُقاس العلم النبويُّ بعلم غيره من البشر، لاختلاف طُرق علمهما، وتباين الخصوصيّات والقيود المتَّخذة في علم كلٍّ منهما، مع الإشتراك في إمكان الوجود، بل لا مقايسة بين علم المجتهد وبين علم المقلِّد فيما عملما من الأحكام الشرعيَّة ولو أحاط المقلِّد بجميعها، لتباين المباديء العلميَّة فيهما.

فالعلم بالغيب على وجه التأصّل والإطلاق من دون قيد بكمٍّ وكيفٍ كالعلم بالشهادة على هذا الوجه إنَّما هما من صفات الباري سبحانه، ويختصّان بذاته لا مطلق العلم بالغيب والشهادة، وهذا هو المعنيُّ نفياً وإثباتاً في مثل قوله تعالى: ﴿قل لا يعلم مَن في السَّمواتِ والأرض الغيب إلّا الله﴾ «النمل ٦٥»، وقوله تعالى: ﴿إنَّ الله عالم غيب السَّموات والأرض إنَّه عليمٌ بذات الصدور﴾ «فاطر ٣٨»، وقوله تعالى: ﴿إنَّ الله يعلم غيب السَّموات والأرض بصيرٌ بما تعملون﴾ «الحجرات ١٨»، وقوله تعالى: ﴿ثمَّ تردّون إلى عالم الغيبِ والشهادةِ فينبّئكم بما كنتم تعملون﴾ «الجمعة ٨»، وقوله تعالى: ﴿عالم الغيبِ والشهادةِ هو الرَّحمن الرَّحيم﴾ «السجدة ٦» وقوله تعالى: ﴿عالم الغيبِ والشهادةِ العزيز الحكيم﴾ «التغابن ١٨»، وقوله تعالى حكايةً عن نوح: ﴿لا أقول لكم عندي خزائن الله ولا أعلم الغيب ولا أقول إنّي ملك﴾ «انعام ٥٠، هود ٣١»، وقوله تعالى حكايةً: ﴿لوكنت أعلم الغيب لاستكثرتُ من الخير﴾ «الأعراف ١٨٨».

وبهذا التفصيل في وجوه العلم يُعلم عدم التعارض نفياً وإثباتاً بين أدلَّة المسألة كتاباً وسُنّة، فكلٌّ من الأدلَّة النافية والمثبتة ناظرٌ إلىٰ ناحيةٍ منها، والموضوع المنفيُّ من علم الغيب في لسان الأدلَّة غير المثبت منه، وكذلك بالعكس. وقد يوعز إلىٰ الجهتين في بعض النصوص الواردة عن أهل بيت العصمة عليهم السلام، مثل قول الإمام أبي الحسن موسىٰ الكاظم عليه السلام مجيباً يحيى بن عبدالله بن الحسن لمّا قاله: جعلت فداك انَّهم يزعمون أنّك تعلم الغيب؟ فقال عليه السلام: «سبحان الله، ضع يدك علىٰ رأسي فوالله ما بقيت شعرةٌ فيه ولا في جسدي إلّا قامت». ثمّ قال: «لا والله ما هي إلّا وراثة عن رسول الله صلى الله عليه وآله»(١).

وكذلك الحال في بقيّة الصفات الخاصّة بالمولىٰ العزيز سبحانه وتعالىٰ، فإنّها تمتاز عن مضاهاة ما عند غيره تعالىٰ من تلكم الصفات بقيودها المخصّصة، فلو كان عيسىٰ علىٰ نبيّنا وآله وعليه السلام يُحيي كلَّ الموتىٰ بإذن الله، أو كان خَلق عالماً بشراً من الطين باذن ربّه بدل ذلك الطير الذي أخبر عنه بقوله: ﴿إني أخلق لكم من الطين كهيئة الطير فأنفخ فيه فيكون طيراً بإذن الله﴾ «آل عمران ٤٩»، لم يكن يُشارك المولىٰ سبحانه في صفته الإحياء والخلق،

---

(١) أخرجه شيخنا المفيد في المجلس الثالث من أماليه «المؤلّف».
أنظر الطبعة المحققة في الامالي ص ٢٣ حديث ٥.

والله هو الوليّ، وهو محيي الموتى، وهو الخلّاق العليم.

وإنّ الملك المصوِّر في الأرحام، مع تصويره ما شاء الله من الصور وخلقه سمعها وبصرها وجلدها ولحمها وعظامها[1]، لم يكن يشارك ربَّه في صفته، والله هو الخالق البارئ المصوِّر، وهو الذي يصوِّر في الأرحام كيف يشاء.

والملك المبعوث إلى الجنين الذي يكتب رزقه وأجله وعمله ومصائبه وما قدّر له من خير وشرٍّ وشقاوته وسعادته ثمّ ينفخ فيه الروح[2] لا يشارك ربّه، والله هو الذي لم يكن له شريكٌ في الملك

---

(١) عن حذيفة مرفوعاً: إذا مر بالنطفة اثنتان وأربعون ليلة بعث الله اليها ملكاً فصورها وخلق سمعها وبصرها وجلدها ولحمها وعظامها، ثم قال: يارب أذكر أم انثى؟ فيقضي ربك ماشاء ويكتب الملك، ثم يقول: يا ربّ أجله؟ فيقضي ربك ما شاء ويكتب الملك، ثمّ يقول: يا ربّ رزقه؟ فيقضي ربّك ما شاء ويكتب الملك، ثمّ يخرج الملك بالصحيفة في يده فلا يزيد على ذلك شيئاً ولا ينقص. أخرجه أبو الحسين مسلم في صحيحه، وذكره ابن الاثير في جامع الأُصول و ابن الديبع في التيسير ٤ ص ٤٠.
وفي حديث آخر ذكره ابن الديبع في تيسير الوصول ٤ ص ٤٠: اذا بلغت «يعني المضغة» أن تخلق نفساً بعث الله ملكاً يصورها، فيأتي الملك بتراب بين اصبعيه فيخط في المضغة ثم يعجنه ثم يصورها كما يؤمر فيقول: أذكر أم انثى؟ أشقي أم سعيد؟ وما عمره؟ وما رزقه؟ وما أثره؟ وما مصائبه؟ فيقول الله فيكتب الملك «المؤلّف».

(٢) عن ابن مسعود مرفوعاً: ان خلق أحدكم يجمع في بطن أمه أربعين يوماً، ثم ←

وخلق كلَّ شيءٍ فقدَّره تقديراً.

وملك الموت مع أنّه يتوفّى الأنفس، وأنزل الله فيه القرآن وقال: ﴿قل يتوفّاكم ملك الموت الذي وُكّل بكم﴾ «السجدة ١١»، صحَّ مع ذلك الحصر في قوله تعاليع: ﴿الله يتوفّى الأنفس حين موتها﴾. والله هو المميت ولا يشاركه ملك الموت في شيء من ذلك، كما صحّت النسبة في قوله تعالىٰ: ﴿الّذين تتوفّاهم الملائكة ظالمي أنفسهم﴾ «النحل ٢٨»، وفي قوله تعالىٰ: ﴿الّذين تتوفّاهم الملائكة طيّبين﴾ «النحل ٣٢»، ولا تعارض في كلّ ذلك ولا إثم ولا فسوق في إسناد الإماتة إلىٰ غيره تعالىٰ.

والمَلك لا يغشاه نوم العيون[1] ولا تأخذه سِنة الراقد بتقديرٍ من العزيز العليم وجعله، ومع ذلك لا يشارك الله فيما مدح نفسه بقوله: ﴿لا تأخذه سِنةٌ ولا نومٌ﴾.

ولو أنَّ أحداً مكّنه المولىٰ سبحانه من إحياء موتان الأرض

← يكون علقة مثل ذلك، ثم يكون مضغة مثل ذلك، ثم يبعث الله ملكاً بأربع كلمات يكتب رزقه وأجله وعمله وشقي أم سعيد ثم ينفخ فيه الروح.
أخرجه البخاري في باب ذكر الملائكة في صحيحه ومسلم وغيرهما من أئمة الصحاح إلّا النسائي وأحمد في مسنده ١ ص ٣٧٤، ٤١٤، ٤٣٠، وأبو داود في مسنده ٥ ص ٣٨، وذكره ابن الأثير في جامعة، وابن الديبع في التيسير ٤ ص ٣٩.

(١) راجع الخطبة الأُولىٰ من نهج البلاغة وشروحها.

برمّتها لم يشاركه تعالىٰ والله هو الذي يحيي الأرض بعد موتها.

فهلمَّ معي نسائل القصيمي عن أنَّ قول الشيعة بأنَّ الأئمّة إذا شاءوا أن يعلموا شيئاً أعلمهم الله إيَّاه، كيف يتفرَّع عليه القول بأنَّ الأئمّة يشاركون الله في هذه الصفة صفة علم الغيب؟ وما وجه الإشتراك بعد فرض كون علمهم بإخبار من الله تعالىٰ وإعلامه؟

وقد ذهب علىٰ الجاهل أنَّ الحكم بأنَّ القول بعلم الأئمّة بما كان وما يكون ـ وليس هو كلّ الغيب ولا جلّه ـ وعدم خفاء شيء من ذلك عليهم يستلزم الشرك بالله في صفة علمه بالغيب، تحديدٌ لعلم الله، وقولٌ بالحدِّ في صفاته سبحانه، ومَن حدَّه فقد عدَّه، تعالىٰ الله عن ذلك علوّاً كبيراً. والنصوص الموجودة في الكتاب والسنّة علىٰ أن لا يعلم الغيب إلّا قد خفيت مغزاها علىٰ المغفَّل ولم يفهم منها شيئاً ﴿ومِن النّاس مَن يجادل في الله بغير علم ويتّبع كلّ شيطانٍ مريد﴾[1].

ونُسائل الرَّجل: كيف خفي هذا الشرك المزعوم علىٰ أئمّة قومه؟ فيما أخرجوه عن حذيفة قال: أعلمه رسول الله ﷺ بما كان وما يكون إلىٰ يوم القيامة[2]. وما أخرجه أحمد إمام مذهب الرجل في

---

(١) الحج: ٣.

(٢) صحيح مسلم في كتاب الفتن، مسند أحمد ٥ ص٣٨٦، البيهقي، تاريخ ابن عساكر ٤ ص٩٤ تيسير الوصول ٤ ص ٢٤١، خلاصة التهذيب ٦٣، الاصابة ١ ص ٢١٨، التقريب ٨٢ «المؤلّف».

مسنده ج ٥ ص ٣٨٨ عن أبي ادريس قال: سمعت حذيفة بن اليمان يقول: والله إنّي لأعلم الناس بكلّ فتنة هي كائنةٌ فيما بيني وبين السّاعة.

وقد جهل بأنَّ علم المؤمن بموته وإختياره الموت واللقاء مهما خيّر بينه وبين الحياة ليس من المستحيل، ولا بأمرٍ خطير بعيدٍ عن خطر المؤمن فضلاً عن أئمّة المؤمنين من العترة الطاهرة، هلّا يعلم الرجل ما أخرجه قومه في أئمّتهم من ذلك وعدّوه فضائل لهم؟ ذكروا عن ابن شهاب[1] قال: كان أبو بكر ـ ابن أبي قحافة ـ والحارث بن كلدة يأكلان حريرة أهديت لأبي بكر فقال الحارث لأبي بكر: إرفع يدك يا خليفة رسول الله إنَّ فيها لسمّ سنة وأنا وأنت نموت في يوم واحد، فرفع يده، فلم يزالا عليلين حتّىٰ ماتا في يوم واحد عند إنقضاء السنة.

وذكر أحمد في مسنده ١ ص ٤٨ و ٥١، والطبري في رياضه ٢ ص ٧٤ إخبار عن موته بسبب رؤيا رآها، وما كان بين رؤياه وبين يوم طعن فيه إلّا جمعة.

وفي الرياض ج ٢ ص ٧٥ عن كعب الأخبار إنّه قال لعمر: يا أمير المؤمنين أعهد بأنّك ميّت إلىٰ ثلاثة أيّام، فلمّا قضىٰ ثلاثة أيّام

---

(١) لـ ـ مستدرك الصحيحين ـ ٣ ص ٦٤، صف ـ صفة الصفوة ـ ١ ص ١٠، يه ـ البداية والنهاية لابن الأثير ـ ١ ص ١٨٠ «المؤلّف».

طعنه أبو لؤلؤة فدخل عليه الناس ودخل كعب في جملتهم فقال: القول ما قال كعب.

وروي إنّ عيينة بن حصن الفزاري قال لعمر: إحترس أو اخرج العجم من المدينة، فإنّي لا آمن أن يطعنك رجلٌ منهم في هذا الموضع. ووضع يده في الموضع الذي طعنه فيه أبو لؤلؤة.

وعن جبير بن مطعم قال: إنّا لواقفون مع عمر علىٰ الجبل بعرفة إذ سمعت رجلاً يقول: يا خليفة! فقال أعرابيٌّ من لهب من خلفي: ما هذا الصوت؟ قطع الله لهجتك والله لا يقف أمير المؤمنين بعد هذا العام أبداً. فسببته وأدّبته، فلمّا رمينا الجمرة مع عمر جاءت حصاة فأصابت رأسه ففتحت عرقاً من رأسه فسال الدم، فقال رجلٌ: أشعر أمير المؤمنين أما والله لا يقف بعد هذا العام ههنا أبداً. فالتفت فإذا هو ذلك اللهبي، فوالله ماحجّ عمر بعدها. خرّجه ابن الضحّاك.

وإن تعجب فعجبٌ إخبار الميّت وهو يُدفن عن شهادة عمر في أيّام خلافة أبي بكر، أخرج البيهقي عن عبدالله بن عبيدالله الأنصاري قال: كنتُ فيمن دفن ثابت بن قيس وكان قتل باليمامة[1] فسمعناه حين أدخلناه القبر يقول: محمّد رسول الله،

---

(١) بلدة باليمن علىٰ ستة عشر مرحلة من المدينة، وكانت وقعة اليمامة في ربيع الأول سنة اثنتي عشرة هجرية في خلافة أبي بكر «المؤلف».

أبو بكر الصدّيق، عمر الشهيد، عثمان البرّ الرّحيم. فنظرنا إليه فإذا هو ميّت. وذكره القاضي في «الشفاء» في فصل إحياء الموتى وكلامهم.

وعن عبدالله بن سلام قال: أتيتُ عثمان وهو محصورٌ أُسلِّم عليه فقال: مرحباً بأخي مرحباً بأخي، ألا أُحدِّثك ما رأيت الليلة في المنام؟ فقلت: بلى. قال: رأيت رسول الله ﷺ وقد مثّل لي في هذه الخوخة ـ وأشار عثمان إلى خوخة في أعلى داره ـ فقال: حصروك؟ فقلت. نعم فقال: عطشوك؟ فقلت: نعم. فأدلى دلواً من ماء فشربت حتّى رُويت، فها أنا أجد برودة ذلك الدلو بين ثديي وبين كتفي. فقال: إن شئت أفطرت عندنا وإن شئت نصرت عليهم؟ فاخترت الفطر[1].

وعنه قال: إنّي رأيت رسول الله ﷺ البارحة و أبابكر و عمر فقالوا لي: صبراً فإنّك تفطر عندنا القابلة.

عن كثير بن الصلت عن عثمان قال: إنّي رأيت رسول الله ﷺ في منامي هذا فقال: إنّك شاهدٌ معنا الجمعة (ك ـ مستدرك الصحيحين ـ ٣ ص ٩٩).

وعن ابن عمر: انّ عثمان أصبح يحدّث الناس قال: رأيت رسول

---

(١) الرياض النضرة ٢ ص ١٢٧، الاتحاف للشبراوي ٩٢ «المؤلف».

الله ﷺ في المنام قال: يا عثمان أفطر عندنا غداً، فأصبح صائماً وقتل من يومه.

قال محبّ الدين الطبري في «الرّياض» ٢ ص ١٢٧ بعد رواية ما ذكر: واختلاف الروايات محمولٌ علىٰ تكرار الرؤيا فكانت مرّة نهاراً ومرّة ليلاً.

وأخرج الحاكم في «المستدرك» ٣ ص ٢٠٣ بسند صحّحه إخبار عبدالله بن عمرو الأنصاري الصحابي ابنه جابر بشهادته يوم أُحد، وأنّه أوّل قتيلٍ من أصحاب رسول الله ﷺ، فكان كما أخبر به.

وذكر الخطيب البغدادي في تأريخه ٢ ص ٤٩ عن أبي الحسين المالكي أنّه قال: كنتُ أصحب خير النساج ـ محمّد بن اسماعيل ـ سنين كثيرة ورأيت له من كرامات الله تعالىٰ ما يكثر ذكره غير أنّه قال لي قبل وفاته بثمانية أيّام: إنّي أموت يوم الخميس المغرب، فأُدفن يوم الجمعة قبل الصّلاة وستنسىٰ فلا تنساه. قال أبو الحسين: فأنسيته إلىٰ يوم الجمعة فلقيني من خبّرني بموته فخرجت لأحضر جنازته فوجدت الناس راجعين فسألتهم لِمَ رجعوا فذكروا أنّه يدفن بعد الصّلاة، فبادرت ولم ألتفت إلىٰ قولهم فوجدت الجنازة قد أُخرجت قبل الصّلاة أو كما قال. وهذه القصّة ذكرها ابن الجوزي أيضاً في المنتظم ٦ ص ٢٧٤.

غيض من فيض

توجد في طيّ كتب الحفّاظ ومعاجم أعلام القوم قضايا جمّة في اناس كثيرين عدّوها لهم فضلاً وكرامةً تنبأ عن علمهم بالغيب وبما تخفي الصّدور، ولا يراها أحدٌ منهم شركاً، ولا يسمع من القصيمي ومن لفّ لفّه فيها ركزاً، وأمثالها في أئمّة الشيعة هي التي جسّمها القوم، وألقت عليهم جشمها، وكثر فيها منهم الرطيط، وإليك جملةً من تلكم القضايا:

١ ـ قال أبو عمرو بن علوان: خرجت يوماً إلىٰ سوق الرحبة في حاجة فرأيتُ جنازة، فتبعتها لأُصلّي عليها، ووقفت حتّىٰ يدفن الميّت في جملة الناس، فوقعت عيني علىٰ امرأة مسفرة من غير تعمّد، فلححت بالنظر واسترجعت واستغفرت الله «إلىٰ أن قال»: فخطر في قلبي: أن زر شيخك الجنيد، فانحدرت إلىٰ بغداد، فلمّا جئت الحجرة التي هو فيها طرقت الباب فقال لي: ادخل أبا عمرو، تذنب بالرّحبة ونستغفر لك ببغداد. تأريخ بغداد ٧ ص ٢٤٧، صف (صفة الصفوة لإبن الجوزي) ٢ من ٢٣٦.

٢ ـ قال ابن النّجار كان الشيخ «أبو محمّد عبدالله الجبائي المتوفّىٰ ٦٠٥ هـ» يتكلّم يوماً في الإخلاص والرّياء والعجب وأنا حاضرٌ في المجلس، فخطر في نفسي: كيف الخلاص من العجب؟ فالتفت إليّ الشيخ وقال: إذا رأيت الأشياء من الله وأنّه وفقك لعمل

الخير وأخرجك من البين سلمت من العجب. هب (شذرات الذهب) ٥ ص ١٦.

٣ ـ عن الشيخ علي الشبلي قال: احتاجت زوجتي إلىٰ مقنعة، فقلت: عليَّ دين خمسة دراهم فمن أين أشتري لك مقنعة؟ فنمتُ فرأيتُ من يقول لي: إذا أردت أن تنظر إلىٰ ابراهيم الخليل فانظر إلىٰ الشيخ عبدالله بن عبد العزيز. فلمّا أصبحت أتيته بقاسيون فقال لي: ما لك يا علي؟ أجلس وقام إلي منزله وعاد ومعه مقنعة في طرفها خمسة دراهم، فأخذتها ورجعت. هب (شذرات الذهب) ٥ ص ٧٤.

٤ ـ قال أبو محمّد الجوهري سمعتُ أخي أبا عبدالله يقول: رأيت النبيّ ﷺ في المنام فقلت: يا رسول الله أيّ المذاهب خير؟ وقال قلت: علىٰ أيّ المذاهب أكون؟ فقال: ابن بطة ابن بطة[1]. فخرجت من بغداد إلىٰ عكبرا، فصادف دخولي يوم الجمعة، فقصدت الشيخ أبا عبدالله ابن بطة إلىٰ الجامع، فلمّا رآني قال لي إبتداءً: صدق رسول الله، صدق رسول الله. هب (شذرات الذهب) ٣ ص ١٢٣.

٥ ـ قال أبو الفتح القوّاس: لحقتني إضاقة وقتاً من الزّمان،

---

(١) هو الحافظ أبو عبدالله عبيدالله بن محمد الفقيه الحنبلي العكبري توفي سنة ٣٨٧ هـ «المؤلف».

فنظرت فلم أجد في البيت غير قوس لي وخفّين كُنت ألبسهما. فأصبحت وقد عزمت على بيعهما، وكان يوم مجلس أبي الحسين بن سمعون، فقلت في نفسي: أحضر المجلس ثمّ انصرف فأبيع الخفّين والقوس. قال: وكان القوّاس قلّ ما يتخلّف عن حضور مجلس ابن سمعون، قال أبو الفتح: فحضرتُ المجلس فلمّا أردت الإنصراف ناداني أبو الحسين: يا أبا الفتح لا تبع الخفّين ولا تبع القوس فإنّ الله سيأتيك برزق من عنده. تأريخ ابن عساكر ١ ص ٢٧٦.

٦ـ قال الحافظ ابن كثير في تاريخه ١٢ ص ١٤٤: قدم الخطيب أردشير بن منصور أبو الحسين العبادي، وكان يحضر في مجلسه في بعض الأحيان أكثر من ثلاثين ألفاً من الرّجال والنساء، قال بعضهم: دخلتُ عليه وهو يشرب مرقاً، فقلت في نفسي: ليته أعطاني فضله لأشربه لحفظ القرآن، فناولني فضله فقال: اشربها على تلك النيّة. قال: فرزقني الله حفظ القرآن.

٧ـ قال أبو الحارث الأولاسي: خرجت من حصن اولاس أُريد البحر فقال بعض اخواني: لا تخرج فإنّي قد هيّأت لك «عُجّة» حتّى تأكل قال: فجلست فأكلت معه ونزلت إلى الساحل وإذا أنا بابراهيم بن سعد (أبو إسحاق الحسني) العلوي قائماً يصلّي فقلت في نفسي: ما أشكّ إلّا أنّه يريد أن يقول: امش معي على الماء، ولئن قال لي لأمشينّ معه. فما استحكم الخاطر حتّى قال: هيه يا أبا

الحارث أمش على الخاطر. فقلت: بسم الله فمشى هو على الماء، فذهبت أمشي فغاصت رجلي، فالتفت إليَّ وقال لي: يا أبا الحارث، العجَّة أخذت برجلك، فذهب وتركني. طب (تأريخ بغداد للخطيب البغدادي) ٦ص ٨٦، كر (تأريخ الشام لابن عساكر) ٢ص ٢٠٨، صف (صفة الصفوة لابن الجوزي) ٢ ص ٢٤٢.

٨ ـ كان ابن سمعون محمَّد بن أحمد الواعظ المتوفَّى ٣٨٧ هـ يعظ يوماً على المنبر وتحته أبو الفتح بن القوّاس، فنعس ابن القوّاس فأمسك ابن سمعون عن الوعظ حتَّى استيقظ، فحين استيقظ قال ابن سمعون: رأيتَ رسول الله في منامك هذا؟ قال: نعم. قال: فلهذا أمسكتُ عن الوعظ حتَّى لا ازعجك عمّا كنت فيه. تأريخ بغداد ١ص ٢٧٦، المنتظم ٧ص ١٩٩، تاريخ ابن كثير ١١ص ٣٢٣.

٩ ـ روي عن ابن الجنيد أنَّه قال: رأيت ابليس في المنام وكأنَّه عريان فقلت: ألا تستحي من الناس؟ فقال: وهو لا يظنّهم ناساً ـ: لو كانوا ناساً ماكنت ألعب بهم كما يلعب الصبيان بالكرة، إنَّما الناس جماعةٌ غير هؤلاء. فقلت: أين هم؟ فقال: في مسجد الشونيزي قد أضنوا قلبي واتعبوا جسدي، كلّما هممت بهم أشاروا إلى الله عزَّ وجلَّ فأكاد أحترق. قال: فلمّا انتبهت لبست ثيابي ورحت إلى المسجد الذي ذكر فإذا ثلاثة جلوس ورؤوسهم في مرقعاتهم، فرفع أحدهم رأسه إليَّ وقال: يا أبا القاسم لا تغترّ

بحديث الخبيث وأنت كلّما قيل لك شيءٌ تقبل. فإذا هم: أبو بكر الدقّاق، وأبو الحسين النوري[1]، وأبو حمزة محمّد بن علي الجرجاني الفقيه الشافعي. ذكره ابن الأثير كما في تأريخ ابن كثير ١١ ص ٩٧، وابن الجوزي في صفة الصفوة ٢ ص ٢٣٤.

١٠ ـ جاء يوماً شابٌّ نصرانيٌّ في صورة مسلم إلىٰ أبي القاسم الجنيد الخزّاز فقال له: يا أبا القاسم ما معنىٰ قول النبي ﷺ: «اتّقوا فراسة المؤمن فإنّه ينظر بنور الله»؟ فأطرق الجنيد ثمّ رفع رأسه إليه وقال: أسلم فقد آن لك أن تسلم، قال: فأسلم الغلام. تاريخ ابن كثير ١١ ص ١١٤.

وحُكي عن أبي الحسن الشاذلي المتوفّىٰ ٦٥٦ هـ قوله: لولا لجام الشريعة علىٰ لساني لأخبرتكم بما يحدث في غدٍ وما بعده إلىٰ يوم القيامة. هب (شذرات الذهب) ٥ ص ٢٧٩.

العجب العجاب

وأعجب من هذه كلّها دعوىٰ الرَّجل من القوم أنّه يرىٰ اللوح المحفوظ ويقرأه، فتؤخذ منه تلكم الدعاوى الضخمة، وتذكر في

---

(١) توفي في سنة ٢٩٥ هـ، ومن جملة العجائب المذكورة في ترجمته في تأريخ ابن كثير ١١ ص ١٠٦ أنه صام عشرين سنة لا يعلم به أحد لا من أهله ولا من غيره «المؤلف».

سلسلة الفضائل، وتأتي في كتبهم حقائق راهنة من دون أيّ مناقشة في الحساب.

قال ابن العماد في شذرات الذهب ٨ ص ٢٨٦ في ترجمة المولىٰ محيي الدين محمّد ابن مصطفىٰ القوجوي الحنفي المتوفّىٰ ٩٥٠ هـ صاحب الحواشي علىٰ البيضاوي ومؤلّفات أُخرىٰ: كان يقول إذا شككت في آية من القرآن أتوجّه إلىٰ الله تعالىٰ فيتّسع صدري حتّىٰ يصير قدر الدنيا، ويطلع فيه قران لاأدري هما أيّ شيء، ثمّ يظهر نورٌ فيكون دليلاً إلىٰ اللوح المحفوظ فأستخرج منه معنىٰ الآية.

وقال في ج ٨ ص ١٧٨ في ترجمة المولىٰ بخشي الرومي الحنفي المتوفّىٰ ٩٣١هـ: رحل إلىٰ ديار العرب فأخذ عن علمائهم وصارت له يدٌ طولىٰ في الفقه والتفسير (إلىٰ أن قال): كان ربّما يقول: رأيتُ في اللوح المحفوظ مسطوراً كذا وكذا فلا يخطئ أصلاً.

وقال اليافعي في مرآة الجنان ٣ ص ٤٧١: أنّ الشيخ جاكير المتوفّىٰ سنة ٥٩٠ هـ كان يقول: ما أخذتُ العهد علىٰ أحد حتّىٰ رأيتُ اسمه مرفوعاً في اللوح المحفوظ من جملة مريدي.

وقال في المرآة ج ٤ ص ٢٥: كان الشيخ ابن الصّباغ أبو الحسن عليّ بن حميد المتوفّىٰ ٦١٢ هـ لا يصحب إلّا مَن يراه مكتوباً في اللوح المحفوظ من أصحابه. وذكره ابن العماد في شذراته ٥ ص ٥٢.

توجد جملة كثيرة من هذه الأوهام الخرافيَّة في طبقات الشعراني، والكواكب الدريَّة للنووي، وروض الرَّياحين لليافعي، وروضة الناظرين للشيخ أحمد الوتري وأمثالها.

﴿الَّذِينَ كَذَّبوا بآياتِنا سَنَستدرِجُهم مِنْ حيثُ لا يَشعِرونَ﴾ (الأعراف: ١٨٢)

مرکز تحقیقات کامپیوتری علوم اسلامی

الآن حصحص الحق

الآن حقّ علينا أن نُميط الستر عن خبيئة أسرارنا، ونُعرب عن غايتنا المتوخّاة من هذا البحث الضافي حول الكتب.

الآن آن لنا أن ننوّه بأنّ ضالّتنا المنشودة هي إيقاظ شعور الأُمّة الإسلامية إلى جانب مهمّ فيه الصالح العام والوئام والسّلام والوحدة الإجتماعيّة، وحفظ ثغور الإسلام عن تهجّم سيل الفساد الجارف.

﴿يَا قَوْمِ إِنْ كَانَ كَبُرَ عَلَيْكُمْ مَقَامِي وَتَذْكِيرِي بِآيَاتِ اللهِ فَعَلَى اللهِ تَوَكَّلْتُ﴾[1].

---

(١) يونس: ٧١.

أُنشدكم بالله أيّها المسلمون، هل دعايةٌ أقوى من هذه الكتب إلى تفريق صفوف المسلمين، وتمزيق شملهم، وفساد نظام المجتمع، وذهاب ريح الوحدة العربيّة، وفصم عرى الأُخوّة الإسلاميّة، وإثارة الأحقاد الخامدة، وحشّ نيران الضغائن في نفوس الشعب الإسلامي، ونفخ جمرة البغضاء والعداء المحتدم بين فرق المسلمين؟!

﴿يَا قَوْمِ اتَّبِعُونِ أَهْدِكُمْ سَبِيلَ الرَّشَادِ﴾[1]: هذه الكتب يُضادّ صراخها نداء القرآن البليغ، هذه النعرات المشمرجة[2] تُشيع الفحشاء والمنكر في الملأ الديني، هذه الكلم الطائشة معاول هدّامة لأُسّ مكارم الأخلاق التي بُعث لتتميمها نبيّ الإسلام ﷺ، هذه الألسنة السّلاقة اللسّابة البذّاءة مدرسات الأُمّة بفاحش القول وسوء الأدب وقبح العشرة وضدّ المداراة وبالشراسة والقحّة والشياص، هذه التعاليم الفاسدة فيها دَحْسٌ لنظام المجتمع ودحلٌ بين الفرق الإسلاميّة، وهتكٌ لناموس الشرع المقدّس وعبثٌ بسياسة البلاد وصدعٌ لتوحيد العباد، هذه الأقلام المسمومة تمنع الأُمّة عن سعادتها ورقيّها وتولد العراقيل في مسيرها ومسيرها وتمحو ما خطته يد الإصلاح في صحائف القلوب وتحيي في

---

(١) غافر: ٣٨.

(٢) الشمراج: المخلط من الكلام بالكذب، والشمرج: الباطل «المؤلف».

النفوس ما عقمته داعية الدين.

﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ قَدْ جَاءَتْكُمْ مَوْعِظَةٌ مِنْ رَبِّكُمْ وَشِفَاءٌ لِمَا فِي الصُّدُورِ﴾[1]: إنّ الآراء الدينيّة الإسلامية إجتماعية يشترك فيها كلّ معتنق بالإسلام، إذ لا تمثّل في الملأ إلّاباسم الدين الإجتماعي، فيهمّ كلّ إسلاميّ يحمل بين جنبيه عاطفةً دينيّةً أن يدافع عن شرف نحلته، وكيان ملّته، مهما وجد هناك زلّةٌ في رأي، أو خطأٌ في فكرة، ولا يسعه أن يفرّق بين باءةٍ وأُخرى، أو يخصّ نفسه بحكومة دون غيرها ﴿إِنْ هِيَ إِلَّا أَسْمَاءٌ سَمَّيْتُمُوهَا أَنْتُمْ وَآبَاؤُكُمْ﴾[2]، بل الأرض كلّها بيئة المسلم الصّادق والإسلام حكومته، وهو يعيش تحت راية الحق، وتوحيد الكلمة ضالّته، وصدق الإخاء شعاره أينما كان وحيثما كان.

هذا شأن الأفراد وكيف بالحكومات العزيزة الإسلاميّة؟ التي هي شعب تلك الحكومة العالميّة الكبرى، ومفردات ذلك الجمع الصحيح، ومقطّعات حروف تلك الكلمة الواحدة، كلمة الصدق والعدل، كلمة الإخلاص والتوحيد، كلمة العزّ والشرف، كلمة الرُقي والتقدّم.

فأنّى يسوغ لحكومة مصر العزيزة أن تُرخّص لنشر هذه

---

(١) يونس: ٥٧.

(٢) النجم: ٢٣.

الكتب في بلادها؟ وتُشوّه سمعتها في أرجاء الدنيا؟ وهي ثغر الإسلام المستحكم من أوّل يومه، وهي مدرسة الشرق المؤسّسة تحت راية الحقّ بيد رجال العلم والدين.

أليس عاراً على مصر بعدما مضت عليها قرون متطاولة بحسن السمعة أن تُعرّف في العالم بأُناس دجّالين، وكتّاب مستأجرين، وأقلام مسمومة، وأن يقال: إنّ فقيهها موسى جار الله، وعالمها القصيمي، ومُصلحها أحمد أمين، وعضو مؤتمرها محمّد رشيد رضا، ودكتورها طه حسن، ومؤرّخها الخضري، وأستاذ علوم إجتماعها محمّد ثابت، وشاعرها عبد الظاهر أبو السَّمح.

أليس عاراً على مصر أن يتملّج ويتلمّظ بشرفها الدُّخلاء من ابن نجدٍ ودمشق فيؤلّف أحدهم كتاباً في الردّ على الإماميّة ويسمّيه «الصراع بين الإسلام والوثنية» ويأتي آخر يُقرّظه بشعره لا بشعوره ويعرّف الشيعة الإماميّة بقوله:

ويحمل قلبهم بغضاً شنيعاً ... لخير الخلق ليس له دفاعُ
يقولون: الأمين حبا بوحي ... وخان وما لهم عن ذا ارتداعُ
فهل في الأرض كفرٌ بعد هذا؟ ... ولمن يهوى متاعُ
فما للقوم دينٌ أو حياءٌ ... بحسبهم من الخزي «الصراع»

﴿أَلَمْ يَأْنِ لِلَّذِينَ آمَنُوا أَنْ تَخْشَعَ قُلُوبُهُمْ لِذِكْرِ اللهِ﴾[1]، أيحسب

(١) الحديد: ١٦.

امرئٌ مصريٌ انّ إشاعة هذه الكتب، وبثّ هذه المخاريق والنسب المفتعلة، ونشر هذه التآليف التافهة حياةٌ للأُمّة المصريّة، وايقاظٌ لشعور شعبها المثقّف، وإبقاءٌ لكيان تلك الحكومة العربيّة العزيزة، وتقدّم ورقيٌّ في حركاتها العلمية، الأدبيّة، الأخلاقيّة، الدينيّة، الإجتماعيّة؟

أسفاً على أقلام مصر النزيهة، وأعلامها المحنّكين، ومؤلّفيها المصلحين، وكُتّابها الصادقين، وعباقرتها البارعين، وأساتذتها المثقّفين، ورجالها الأُمناء على ودايع العلم والدين.

أسفاً على مصر وعلمها المتدفّق، وأدبها الجمّ، وروحها الصحيحة، ورأيها الناضج، وعقلها السليم، وحياتها الدينيّة، وإسلامها القديم، وولائها الخالص، وتعاليمها القيّمة، ودروسها العالية، وخلايقها الكريمة، وملكاتها الفاضلة.

أسفاً على مصر وعلى تلكم الفضائل وهي راحت ضحيّة تلك الكتب المزخرفة، ضحيّة تلك الأقلام المستأجرة، ضحيّة تلك النزعات الفاسدة، ضحيّة تلك الصحائف السوداء، ضحيّة تلك النعرات الحمقاء، ضحيّة تلك المطابع المأسوف عليها. ضحيّة أفكار أُولئك المحدَثين المتسرّعين ﴿الَّذِينَ طَغَوْا فِي الْبِلَادِ فَأَكْثَرُوا فِيهَا الْفَسَادَ﴾[1]. ﴿وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ لَا تُفْسِدُوا فِي الْأَرْضِ قَالُوا إِنَّمَا نَحْنُ

---

(١) الفجر: ١١-١٢.

مُصْلِحُونَ أَلَا إِنَّهُمْ هُمُ الْمُفْسِدُونَ وَلَكِنْ لَا يَشْعُرُونَ﴾[1].

أليست هذه الكتب بين يدي أعلام مصر ومشايخها المثقّفين؟ أم لم يوجد هناك مَن يحمل عاطفةً دينيّة، وشعوراً حيّاً، وفكرةً صالحة يُدافع عن ناموس مصره المحبوبة قبل ناموس الشرق كلّها؟

والعجب كلُّ العجب انّ علّامة مصر[2] يُري للمجتمع انّه الناقد البصير فيقرّظ كتاباً[3] قيّماً لعربيٍّ صميم عراقيّ يُعدّ من أعلام العصر ومن عظماء العالم ويُناقش دون ما في طيّه من الأغلاط المطبعيّة ممّا لا يترتّب به على الأُمّة ولا على فردٍ منها أيّ ضرر وخسارة بمثل قوله: كلّيا، صوابه: كلّ ما. شرع، صوابه: شرح. شيخنا، صوابه: شيخا.

مرحباً بهذا الحرص والإستكناه في الإصلاح والتغاضي عن تلكم الكوارث، مرحباً بكلاءة ناموس لغة العرب والصفح عـ دينه وصالح ملّته، مرحباً بهذه العاطفة المصلحة لتآليف مشـ الشيعة، والتحامل عليهم بذلك السباب المقذع، مرحباً مرحـ بـ

---

(١) البقرة: ١١-١٢.

(٢) الأُستاذ أحمد زكي «المؤلف».

(٣) أصل الشيعة وأصولها، لشيخنا العلّامة الشيخ محمد حسين آل كاشف الغطاء «المؤلف».

مرحباً.

لمَ لم يرق أمثال هذا النابه النقيد أن يأخذ بميزان القسط، وقانون العدل، وناموس النصفة، وشرعة الحقّ، وواجب الخدمة للمجتمع، ويُلفت مؤلّف مصره العزيزة إلى تلكم الهفوات المخزية في تلكم التآليف التي هي سلسلة بلاء، وحلقات شقاء تنتهي إلى هلاك الأُمّة ودمارها، وتجرُّ عليها كلّ سوءة، وتُسفّها إلى حضيض التّعاسة؟ ...

فواجب المسلم الصّادق في دعواه الحافظ على شرفه وعزّ نحلته، رفض أمثال هذه الكتب المبهرجة، ولفظها بلسان الحقيقة، والكفّ عن اقتنائها وقراءتها، والتجنّب عن الإعتقاد والتصديق بما فيها، والبعد عن الأخذ والبخوع بما بين دفوفه، والإخبات إلى ما فيها قبل أن يعرضها إلىٰ نظّارة النقيب، وصيارفة النقد والإصلاح، أو النظر إليها بعين التنقيب وإردافها بالردّ والمناقشة فيها إن كان من أهلها، ﴿وَلَوْ أَنَّهُمْ فَعَلُوا مَا يُوعَظُونَ بِهِ لَكَانَ خَيْراً لَهُمْ وَأَشَدَّ تَثْبِيتاً﴾[1].

وواجب رجال الدعاية والنشر في الحكومات الإسلاميّة عرض كلّ تأليفٍ مذهبيٍّ، حول أيّ فرقة من فرق الإسلام إلى

---

(١) النساء: ٦٦.

أُصولها ومبادئها الصحيحة المؤلّفة بيد رجالها ومشايخها، والمسنع عمّا يُضادُّها ويُخالفها، إذ هم عيون الأُمّة على ودايع العلم والدين، وحفظة ناموس الإسلام، وحرسة عُرى العروبة، إن عقلوا صالحهم، وعليهم قطع جذوم الفساد قبل أن يُوجَّج المفسد نار الشحناء في الملأ ثمّ يعتذر بعدم الإطّلاع وقلّة المصادر عنده كما فعل أحمد أمين بعد نشر كتابه فجر الإسلام في ملأ من قومه، و ﴿الْإِنسَانُ عَلَىٰ نَفْسِهِ بَصِيرَةٌ وَلَوْ أَلْقَىٰ مَعَاذِيرَهُ﴾[1] ولا عذر لأيّ أحد في القعود عن واجبه الدينيّ الإجتماعي، ﴿وَلْتَكُن مِّنكُمْ أُمَّةٌ يَدْعُونَ إِلَى الْخَيْرِ وَيَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنكَرِ وَأُولَٰئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ﴾[2].

ونحن نرحّب بكتاب كلّ مذهب وتأليف كلّ ملّة ألّف بيد الصّدق والأمانة، بيد الثقة والرزانة، بيد التحقيق والتنقيب، بيد العدل والإنصاف، بيد الحبّ والإخاء، بيد أدب العلم والدين، ﴿لِيَهْلِكَ مَنْ هَلَكَ عَن بَيِّنَةٍ وَيَحْيَىٰ مَنْ حَيَّ عَن بَيِّنَةٍ﴾[3]، ﴿ذَٰلِكُمْ يُوعَظُ بِهِ مَن كَانَ مِنكُمْ يُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ ذَٰلِكُمْ أَزْكَىٰ لَكُمْ وَأَطْهَرُ﴾ سورة البقرة: ٢٣٢.

---

(١) القيامة: ١٤-١٥.

(٢) آل عمران: ١٠٤.

(٣) الأنفال: ٤٢.

فهرس المصادر

١ ـ أحكام القرآن: للجصّاص، دار الفكر، بيروت.
٢ ـ الأمالي: للشيخ المفيد، مؤسسة النشر الإسلامي، قم.
٣ ـ الأمالي: للشيخ الطوسي، منشورات الداوري، قم.
٤ ـ الاستبصار: للشيخ الطوسي، دار الكتب الإسلامية، طهران.
٥ ـ الانتصار: للسيد المرتضى، منشورات الشريف الرضي، قم.
٦ ـ بصائر الدرجات: للصفار، منشورات الأعلمي، طهران.
٧ ـ تأويل مختلف الحديث: لابن قتيبة، دار الجيل، بيروت.
٨ ـ تحرير الأحكام: للعلّامة الحلّي، الطبعة الحجرية.
٩ ـ تفسير الطبري: دار المعرفة، بيروت.
١٠ ـ التفسير الكبير: للفخر الرازي.

١١ ـ التهذيب: للشيخ الطوسي، دار الكتب الإسلامية، طهران.
١٢ ـ جواهر الكلام: للشيخ محمد حسن النجفي، دار احياء التراث العربي، بيروت.
١٣ ـ الحدائق الناضرة: للبحراني، دار الكتب الإسلامية، قم.
١٤ ـ حلية الأولياء: لأبي نعيم، دار الكتاب العربي، بيروت.
١٥ ـ الدر المنثور: للسيوطي، المكتبة المرعشية، قم.
١٦ ـ الروضة البهية: للشهيد الثاني، دار العالم الإسلامي، بيروت.
١٧ ـ السنن الكبرىٰ: للبيهقي، دار الفكر، بيروت.
١٨ ـ سنن الدارمي: دار الفكر، بيروت.
١٩ ـ شرح نهج البلاغة: لابن أبي الحديد المعتزلي، دار احياء الكتب العربية، بيروت.
٢٠ ـ شواهد التنزيل لقواعد التفضيل: للحاكم الحسكاني.
٢١ ـ صحيح البخاري: دار احياء التراث العربي، بيروت.
٢٢ ـ صحيح مسلم: دار الفكر، بيروت.
٢٣ ـ الصراع بين الإسلام والوثنية: لعبد الله بن علي القصيمي، مصدّرة عن الطبعة المصرية.
٢٤ ـ طبقات الحنابلة: للقاضي محمّد بن أبي يعلىٰ، دار المعرفة، بيروت.
٢٥ ـ الكافي: لثقة الإسلام الكليني، دار الكتب الإسلامية، طهران.
٢٦ ـ كنز العمال: للمتقي الهندي، دار الرسالة، بيروت.
٢٧ ـ المبسوط: للشيخ الطوسي، المكتبة المرتضوية، إيران.
٢٨ ـ مجمع الزوائد: للهيثمي، دار الكتاب العربي، بيروت.
٢٩ ـ المراسم: لسلّار، منشورات الحرمين، قم.

٣٠ـ مسالك الافهام: للشهيد الثاني، الطبعة الحجرية.
٣١ـ مستدرك الصحيحين: للحاكم النيسابوري، دار الفكر، بيروت.
٣٢ـ مسند أحمد بن حنبل: دار الفكر، بيروت.
٣٣ـ معالم التنزيل (تفسير البغوي): دار الفكر، بيروت.
٣٤ـ المقنع: للشيخ الصدوق، المطبعة الإسلامية، طهران.
٣٥ـ مَن لا يحضره الفقيه: للشيخ الصدوق، دار الكتب الإسلامية، طهران.
٣٦ـ نُكت النهاية: للمحقّق الحلّي، مؤسسة النشر الإسلامي، قم.
٣٧ـ النهاية: للشيخ الطوسي، دار الكتاب العربي، بيروت.
٣٨ـ النهاية في غريب الحديث والأثر: لابن الأثير، المكتبة الإسلامية، القاهرة.
٣٩ـ الوسيلة: لابن حمزة الطوسي، المكتبة المرعشية، قم.
٤٠ـ الهداية: للشيخ الصدوق، المطبعة الإسلامية، طهران.

مرکز تحقیقات کامپیوتری علوم اسلامی